

## RAPORT DE EXPERTIZĂ

### la proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea privind activitatea farmaceutică – art.1, 5'1, 11, ș.a.; Legea privind protecția mediului înconjurător – art.22, 23; Legea privind ocrotirea monumentelor – art.25, 25'1; ș.a.)

(înregistrat în Parlament cu numărul 205 din 04 Iunie 2014)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a vulnerabilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea privind activitatea farmaceutică – art.1, 5'1, 11, ș.a.; Legea privind protecția mediului înconjurător – art.22, 23; Legea privind ocrotirea monumentelor – art.25, 25'1; ș.a.) prin prisma drepturilor omului.

### Evaluarea generală

1. Autorul proiectului este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul actului (potrivit proiectului și/sau notei informative). Potrivit notei informative, scopul elaborării proiectului de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative îl constituie îmbunătățirea mediului de afaceri prin diminuarea numărului actelor permissive și simplificării procedurilor de eliberare a acestora.

Astfel, proiectul legii se concentrează pe următoarele obiective:

- stabilirea, la nivelul actelor legislative, a condițiilor de eliberare a actelor permissive, implicit cerințele față de solicitant, aspectele de procedură, perioada de eliberare a actului permisiv, motivele refuzului, suspendării sau retragerii;
- obligativitatea eliberării unor acte permissive potrivit ghișeului unic;
- delimitarea certă a competențelor autorităților publice în privința actelor permissive;
- transparența cerințelor legislației privind eliberarea actelor permissive.

Aplicarea principiului ghișeului unic presupune că o serie de activități care, pînă în prezent, erau efectuate de întreprinzător vor fi puse în sarcina autorităților publice de resort. De asemenea, aplicarea ghișeului unic la eliberarea actelor permise scade semnificativ costurile indirecte pe care le implică obținerea unui act permisiv.

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. În conformitate cu art. 20 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, nota informativă trebuie să includă:

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză;
- d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură (această condiție nu este aplicabilă Proiectului supus expertizei);
- e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Nota informativă descrie doar scopul proiectului, nefiind redate însă principalele prevederi ale proiectului și elementele de novăție legislativă. În opinia noastră, argumentarea proiectului este insuficientă în partea ce ține de condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări. Nota de fundamentare nu conține nici o explicație referitoare la modificarea și completarea celor 43 de acte legislative, menționându-se doar că scopul proiectului este de a îmbunătăți mediul de afaceri prin diminuarea numărului de acte permissive și simplificarea procedurilor de eliberare a acestora, încălcând astfel normele prevăzute la lit.a) și b) art. 20 din legea nominalizată.

În contextul lit. c) a art. 20 din legea nominalizată, informația privind compatibilitatea proiectului de lege cu cadrul legal comunitar urma a fi inserată în Tabelul de concordanță, după modelul stabilit în anexa la Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1345 din 24 noiembrie 2006 și utilizat pentru a demonstra compatibilitatea proiectului de lege național cu legislația comunitară, care însoțește în mod obligatoriu proiectul actului legislativ pe întreg parcursul circulației sale, pînă la adoptarea sa de către Parlament.

De asemenea, sunt încălcate și prevederile lit. d) alin. (2) al art. 23 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, care statuează că dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ va cuprinde nota informativă care va conține și rezultatele expertizei compatibilității cu legislația comunitară, precum și lista reglementărilor de referință ale legislației comunitare, informația în cauză lipsind cu desăvîrșire de pe pagina oficială a Parlamentului.

Totodată, considerăm că, proiectul de lege nu corespunde cerințelor normelor art. 4 și art. 13 din Legea privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235-XVI din 20 iulie 2006, precum și Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006. În pofida faptului că, în nota de fundamentare, se menționează că actul de analiză a impactului de reglementare se anexează, acesta nu este disponibil pe pagina oficială a Legislativului și, astfel, suntem în măsură să credem că, acesta nu a fost supus analizei impactului de reglementare.

Nota informativă, de asemenea, sugerează faptul că aspectele ce țin de fundamentarea economico-financiară sunt incluse în analiza impactului de reglementare anexată la proiect. Avînd în vedere că analiza impactului de reglementare nu a putut fi vizualizată pe pagina web a Parlamentului, de asemenea, nu cunoaștem dacă a fost făcută o evaluare sau estimare economico-financiară a proiectului sau au fost efectuate anumite calcule economico-financiare.

În concluzie, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de vulnerabilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

5. Sfera de reglementare a proiectului corespunde următoarelor domenii/drepturi:

#### **Drepturi si libertăți social-economice:**

Dreptul la ocrotirea sănătății (art.36 din Constituția RM)

Dreptul la mediu înconjurător sănătos (art. 37 din Constituția RM)

Dreptul la proprietate privată și protecția acesteia (art.46 din Constituția RM)

#### **Drepturi garanții:**

Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică la restabilirea dreptului încălcat în declarații (art. 53 din Constituția RM)

Dreptul de a cunoaște drepturile și îndatoririle (art. 23 din Constituția RM)

## Evaluarea de fond a proiectului

6. Respectarea principiului transparenței este asigurată suficient. În opinia noastră, proiectul de Lege întrunește cerințele impuse de Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239-XIV din 13 noiembrie 2008, Parlamentul respectând astfel, parțial, principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

Termenul de cooperare cu societatea civilă a fost respectat, proiectul nefiind încă supus dezbaterilor în plenul Parlamentului, astfel încât subiecții interesați au avut posibilitatea de a se informa despre noile propuneri legislative în acest domeniu și să-și expună opinia vis-a-vis de prevederile acestuia.

7. Respectarea principiului participării este asigurată suficient. Potrivit art.7 din Legea privind transparența în procesul decizional nr.239 din 13.11.2008, autoritățile publice sunt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.

În scopul asigurării participării directe a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, precum și a stimulării participării active a acestora la procesul decizional, în opinia noastră, ar fi fost oportună organizarea unor audieri/dezbateri publice în cadrul cărora ar fi fost consultată opinia publică prin argumentarea necesității de a adopta proiectul supus audierilor/dezbaterilor prezentând opiniile divergente, iar persoanele interesate ar fi avut posibilitatea de a înainta recomandări pe marginea proiectului supus consultărilor. Acest lucru ar fi asigurat dreptul publicului de a participa la dezbaterile publice asupra proiectului actului legislativ pentru a-și exprima opiniile asupra conținutului acestora și de a înainta propriile propuneri/recomandări/obiecții.

Totuși, din momentul plasării proiectului de lege pe pagina web a Parlamentului, societatea civilă are posibilitatea de a participa la examinarea acestuia și de a-și înainta propriile propuneri, recomandări și obiecții.

Totodată, proiectul legii nu conține prevederi exprese sau tacite, care ar stabili un mecanism în măsură să permită exprimarea opiniei, luarea în considerație a opiniei exprimate și nu instituie structuri semi-permanente, în cadrul cărora reprezentanții publici (sau reprezentanții părților interesate) ar putea fi consultați, în diferite etape ale procesului decizional.

8. Respectarea principiului responsabilizării nu este asigurată. În acest sens, prin implementarea proiectului, în cazul adoptării acestuia, respectarea principiului responsabilizării nu va fi asigurată, deoarece acesta nu conține prevederi exprese sau tacite, care să permită monitorizarea instituțiilor publice respective, a politicilor elaborate de acestea și nici nu instituie un mecanism pentru luarea în considerație a rezultatelor monitorizării. În același timp, proiectul nu conține prevederi, care să oblige autoritățile să facă publice rezultatele controalelor acestora.

9. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ normelor constituționale. Proiectul/actul normativ este conform parțial Constituției. Unele prevederi din proiect contravin art.109, 130 alin. (2), 131 alin.(1), art. 132 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova. Pentru detalii a se vedea obiecțiile formulate în pct.16 al prezentului raport de expertiză (p. 24, 25, 26, 49 din Tabel).

10. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ legislației corelative. Proiectul/actul normativ este conform parțial legislației corelative. În linii generale, prevederile proiectului sunt compatibile

legislației naționale corelative. Totuși, anumite prevederi ale proiectului de lege sunt concurente cu unele prevederi ale legislației. Obiecții în acest sens se conțin în Analiza detaliată a potențialelor elemente de vulnerabilitate ale proiectului legii (pct. 16 al prezentului raport).

11. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ standardelor internaționale. Proiectul/actul normativ este conform parțial standardelor internaționale. Luând în considerare faptul că, potrivit prevederilor lit. d) alin. (2) al art. 23 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, autorul proiectului de lege avea obligația de a prezenta la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ și rezultatele expertizei compatibilității acestuia cu legislația comunitară, nota informativă ce însoțește acest proiect de lege nu schițează nici un argument pentru a demonstra compatibilitatea proiectului de lege național cu legislația comunitară.

La nivelul Uniunii Europene, la data de 12 decembrie 2006, a fost adoptată Directiva 2006/123/EC privind serviciile pe piața internă. Aceasta se aplică la prestarea unei game largi de servicii - pentru persoane fizice și juridice - cu unele excepții specifice. De exemplu, acestea se referă la:

- comerțul distributiv (inclusiv comerțul cu amănuntul și cu ridicata de bunuri și servicii);
- activitățile celor mai solicitate profesii (cum ar fi consilieri juridici și fiscali, arhitecții, inginerii, contabilii, inspectorii);
- serviciile de construcții și meșteșuguri;
- serviciile prestate întreprinderilor (cum ar fi întreținerea birourilor, consultanță managerială, organizare de evenimente, recuperarea datoriilor, publicitate și servicii de recrutare);
- servicii turistice (de exemplu, agenții de turism);
- servicii de agrement (de exemplu, centre sportive și parcuri de distracții);
- instalare și întreținere a echipamentelor;
- servicii ale societăților informaționale (de exemplu, publicarea - print și web, agenții de știri, programe de calculator);
- servicii de cazare și alimentare (hoteluri, restaurante și catering);
- servicii de instruire și educație;
- servicii de închirieri și servicii de leasing (inclusiv închirierea autoturismelor);
- servicii imobiliare;
- servicii de menaj (de exemplu, de curățare, de grădinărit și bone private).

Directiva privind serviciile nu se aplică următoarelor servicii, care sunt excluse în mod explicit:

- serviciilor financiare;
- serviciilor electronice de comunicare cu privire la aspectele reglementate de alte instrumente comunitare;
- serviciilor de transport care se încadrează în titlul V din Tratatul CE;
- serviciilor de sănătate oferite de profesioniștii din domeniul sănătății pentru pacienți pentru a evalua, menține sau reface starea lor de sănătate în cazul în care aceste activități sunt prevăzute unei profesii medicale reglementate;
- serviciilor agențiilor cu activități temporare;
- serviciilor de securitate privată;
- serviciilor din domeniul audiovizualului;
- jocurilor de noroc;
- anumitor servicii sociale oferite de către stat, de către prestatorii mandatați de stat sau de organizații de caritate recunoscute ca atare de către stat
- serviciilor prestate de notari și executori judecătorești (numiți printr-un act oficial al guvernului).

În orice caz, regulile și reglementările referitoare la aceste servicii exceptate trebuie să fie conforme cu alte norme de drept comunitar, în special cu libertatea de stabilire și libertatea de a presta servicii garantate în Tratatul privind funcționarea a Uniunii Europene.

Totodată, unele prevederi ale proiectului nu corelează cu normele Convenției privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, la care Republica Moldova a aderat prin Legea nr. 1246 din 18.09.2000 (Art. VI din proiect).

Ca remarcă notăm că, autorul proiectului de lege nu face nici o referință la reglementările corespondente ale legislației comunitare, la standardele internaționale și nu conține nici o analiză comparativă privind experiența altor țări în domeniul reglementat.

Reieșind din cele sus-menționate considerăm că, autorul nu a analizat standardele internaționale/comunitare privind domeniul reglementat de prezentul proiect, nu face referire la existența unor asemenea standarde, ceea ce poate afecta calitatea întregului proiect de lege.

În acest context, în opinia noastră, proiectul supus expertizării urmează a fi racordat la prevederile legislației internaționale și comunitare în acest domeniu.

12. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței Curții Constituționale. Nu există jurisprudență a Curții Constituționale în domeniul de reglementare a proiectului de act normativ expertizat. Aplicarea principiului ghișeului unic este un domeniu nou pentru Republica Moldova, iar Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, nu și-a expus opinia asupra domeniului de reglementare al prezentului proiect de act normativ. În jurisprudența Curții Constituționale există decizii, prin care Curtea s-a expus asupra unor aspecte ce au tangență cu obiectul reglementării prezentului proiect de lege (Hotărîrea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității pct.72 din Art.IX al Legii nr.324 din 23 decembrie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (evidența fiscală a unor persoane care desfășoară activități liberale) (Sesizarea nr.12a/2014) nr.13 din 22.05.2014, Hotărîrea Curții Constituționale privind interpretarea articolului 140 din Constituție (Sesizarea nr.45b/2013) nr.33 din 10.10.2013, Hotărîrea Curții Constituționale nr.14 din 18.03.1999).

13. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței CtEDO. Proiectul/actul normativ este conform parțial jurisprudenței CtEDO. Un element important urmărit de CtEDO în jurisprudența sa este calitatea legilor naționale care reglementează drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor.

Analiza prevederilor proiectului de lege și a modificărilor/care sînt operate denotă faptul că acestea nu corespund întocmai criteriilor de calitate ale legii, invocate constant în jurisprudența CtEDO. În acest context, potrivit jurisprudenței Curții Europene: "O normă este accesibilă și previzibilă numai atunci cînd este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încît să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă. [...] legea trebuie să fie accesibilă într-un mod adecvat: cetățeanul trebuie să aibă un indiciu adecvat, în circumstanțe concrete, asupra reglementărilor legale aplicabile [...]" (Hotărîrea CEDO Silver versus Regatul Unit); „[...] odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cît este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții [...]" (Hotărîrea CtEDO Păduraru versus România).

Reieșind din jurisprudența invocată mai sus raportată la prevederile proiectului legii, trebuie să constatăm, cu regret, ca proiectul este parțial conform jurisprudenței CtEDO care se referă la standardele de calitate ale legii: claritate, previzibilitate, accesibilitate (pentru detalii concrete a se consulta obiecțiile și recomandările formulate în tabelul din p. 16 al prezentului Raport).

14. Impactul proiectului/actului normativ prin prisma drepturilor omului. Proiectul/actul normativ respectă drepturile/libertățile. Potrivit autorului, simplificarea și optimizarea actelor permissive va constitui o măsură eficientă de îmbunătățire a activității de întreprinzător, care va avea ca rezultat îmbunătățirea mediului de afaceri în Republica Moldova.

15. Impactul gender al proiectului. Proiectul/actul normativ este gender neutru. Proiectul nu influențează diferențierea gender, nu contribuie la inegalitatea gender și generează același impact atît asupra femeilor, cît și bărbaților.

#### 16. Analiza detaliată a textului proiectului.

Nr.	Articol	Text	Obiecții	Factorii de vulnerabilitate
1				<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi Revizuirea propunerilor

		<p>4. Legea se completează cu articolele 11/2, 11/3, 11/4 și 11/5 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 11/2. Respingerea cererii de autorizare</b></p> <p>(1) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale respinge cererea de autorizare a unui medicament în cazul în care:</p> <p>a) se constată necorespondere a documentelor depuse pentru autorizare cu cerințele prevăzute la art. 11 alin. (11);</p> <p>b) raportul risc-beneficiu este favorabil;</p> <p>c) eficacitatea terapeutică nu este suficient dovedită;</p> <p>d) compoziția calitativă și cantitativă nu este conformă cu declarația.</p> <p>(2) Solicitantul poate înainta Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale o contestație, însoțită de justificări detaliate în susținerea acesteia, în termen de 30 de zile</p>	<p>1. În opinia noastră, motivele respingerii de cererii de autorizare a unui medicament sau de retragere a certificatului de înregistrare a medicamentului comportă un caracter mult prea general, cu un grad sporit desubiectivism, ceea ce ar putea duce la promovarea sau prejudicierea abuzivă, cu intenții ascunse, a intereselor anumitor persoane ținute să aplice regulile stabilite de autoritatea respectivă. Pe de altă parte, persoanele obligate să respecte regulile impuse de autoritate, pot fi lesne tentate să corupă exponenții autorității abilitate cu aceste funcții pentru a evita controlul sau sancționarea.</p> <p>2. Normele supuse examinării nu prevăd termene administrative clare pentru luarea deciziilor de respingere a cererii de autorizare a unui medicament sau de retragere a</p>	<p>necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Formulare ambiguă ce duce la interpretări diferite; Norme confuze; Normă lacunară și deficientă; Lipsa unor termene administrative concrete.</p>	<p>legislative în condițiile obiecțiilor expuse.</p>
--	--	---	---	---	--

<p>calendaristice de la data primirii deciziei de respingere.</p> <p>(3) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale examinează situația creată și este obligată să ofere solicitantului un răspuns privind examinarea și soluționarea contestației în termen de 60 de zile calendaristice de la primirea contestației și a documentelor justificative.</p> <p><b>Articolul 11/3. Autorizarea repetată</b></p> <p>(1) Autorizarea repetată se solicită cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a certificatului de înregistrare prin depunerea la Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a cererii de autorizare repetată și a dosarului, în conformitate cu cerințele aprobate de Guvern, inclusiv oriceschimbare survenită de la data acordării certificatului de înregistrare.</p> <p>(2) Valabilitatea certificatului de înregistrare la</p>	<p>certificatului de înregistrare a medicamentului. Lipsa termenelor concrete întotdeauna lasă loc pentru interpretări abuzive din partea funcționarilor publici. Astfel, apare discreția excesivă a funcționarului de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.</p> <p>3. Totodată, menționăm că în Parlament sunt înregistrate două proiecte de legi (Proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea cu privire la activitatea farmaceutică – art.10, 11, 11'1, ș.a.; Legea cu privire la medicamente – art.3, 61, 11'1, ș.a.; ș.a.), înregistrat în Parlament cu nr. 472 din 22.11.2013, inițiativă legislativă a unor deputați în Parlament și Proiectul legii</p>
---	---

		<p>autorizarea repetată este de 5 ani.</p> <p>(3) Medicamentele pentru care s-au depus cereri de autorizare repetată se mențin în circuitul terapeutic pînă la soluționarea cererii.</p> <p>(4) Dacă pentru un medicament nu se solicită autorizarea repetată, medicamentul se menține în circuitul terapeutic pînă la epuizarea cantităților distribuite în rețeaua farmaceutică, dar nu mai mult de 12 luni de la expirarea valabilității certificatului de înregistrare, cu condiția că importul a fost efectuat la o dată anterioară expirării valabilității acestuia. Din momentul expirării termenului de valabilitate a certificatului de înregistrare, se interzice importul produsului în cauză și producerea de către producătorii locali a noilor serii.</p> <p><b>Articolul 11/4. Suspendarea certificatului</b></p>	<p>pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea cu privire la activitatea farmaceutică – art.1, 11'2, 30; Legea cu privire la medicamente – art.3, 6'1, 14; Legea cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți, înregistrat în Parlament cu nr. 217 din 10.06.2014, inițiativa Guvernului RM), care, de asemenea, propun amendamente la Legea nr.1456-XII din 25 mai 1993 cu privire la activitatea farmaceutică.</p> <p>Astfel, potrivit alin. (3) și (5) ale art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, dacă există mai multe proiecte de acte legislative în aceeași problemă, bazate pe aceeași concepție, comisia examinează fiecare proiect în parte și le propune Parlamentului pentru a fi înglobate în cel mai cuprinzător și rezonabil</p>		
--	--	--	---	--	--



**de înregistrare a medicamentului**

(1) Ministerul Sănătății suspendă certificatul de înregistrare a medicamentului în cazul în care producătorul a schimbat datele cuprinse în dosarul pus la baza autorizării acestuia, fără a anunța Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, ceea ce poate aduce prejudicii inofensivității produsului și/sau drepturilor consumatorului.

(2) Suspendarea încetează odată cu înlăturarea neajunsurilor care au stat la baza deciziei de suspendare sau ca urmare a aprobării modificărilor postautorizare.

(3) În cazuri de urgență (alerte ale Organizației Mondiale a Sănătății și Agenției Europene a Medicamentului, notificări privind calitatea, notificări de depistare a medicamentelor contrafăcute și de comunicare a reacțiilor adverse grave la administrarea medicamentelor

proiect pentru lectura a doua. Dacă sunt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

), în vederea protejării sănătății populației, Ministerul Sănătății suspendă folosirea pe teritoriul Republicii Moldova a unui medicament autorizat și retrage din Nomenclatorul de stat medicamentul autorizat, dar care s-a dovedit a fi ofensiv.

(4) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale informează în scris producătorul despre suspendarea Certificatului de înregistrare a medicamentului.

**Articolul 11/5.  
Retragerea  
certificatului  
de înregistrare  
a  
medicamentului**

(1) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale retrage certificatul de înregistrare a medicamentului în următoarele cazuri:

a) este depășit de progresele terapeutice, are eficacitate nesatisfăcătoare sau prezintă o corelație risc/beneficiu necorespunzătoare

are;

b) este lipsit de eficacitate terapeutică;

c) producătorul solicită retragerea certificatului de înregistrare a medicamentului;

d) locul de producere nu corespunde declarațiilor din documentația depusă la etapa autorizării, fapt constatat în urma inspecției producătorului dat, efectuate pe perioada valabilității certificatului de înregistrare a medicamentului;

e) medicamentul nu este importat în Republica Moldova timp de 3 ani consecutiv de la emiterea certificatului de înregistrare a medicamentului;

f) medicamentul autorizat, pus pe piață anterior, nu mai este prezent timp de 3 ani consecutiv în Republica Moldova.

(2) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale va informa în scris deținătorul despre retragerea certificatului de înregistrare în

		termen de pînă la 60 de zile calendaristice.”			
2		<p>4. Legea se completează cu articolele 11/2, 11/3, 11/4 și 11/5 cu următorul cuprins:</p> <p>...</p> <p><b>Articolul 11/3. Autorizarea repetată</b></p> <p>(1) <i>Autorizarea repetată se solicită cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a certificatului de înregistrare</i> prin depunerea la Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a cererii de autorizare repetată și a dosarului, în conformitate cu cerințele aprobate de Guvern, inclusiv oriceschimbare survenită de la data acordării certificatului de înregistrare.</p> <p>(2) Valabilitatea certificatului de înregistrare la autorizarea repetată este de 5 ani.</p> <p>(3) <i>Medicamentele pentru care s-au depus cereri de</i></p>	<p>1. Nu este clar din ce considerente o autoritate publică ar trebui să depășească niște termeni stabiliți de lege și, mai mult, acest lucru să fie instituit ca o normă legală. Suntem de părere că, Agenția Medicamentului sau, după caz, funcționarii care se fac vinovați de depășirea termenelor stabilite de lege ar trebui să fie penalizați pentru neîndeplinirea atribuțiilor funcționale și nu încurajați, prin norme legale, să devieze de la respectarea termenelor stabiliți pentru exercitarea atribuțiilor funcționale.</p> <p>2. Menținerea medicamentelor în circuitul terapeutic pînă la epuizarea cantităților distribuite în rețeaua farmaceutică o considerăm în afara cîmpului legal din moment ce certificatul de înregistrare a expirat. Agentul</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Prevederi discriminatorii;</p>	Excluderea amendamentelor din proiect.

		<p>autorizare repetată <b>se mențin în circuitul terapeutic pînă la soluționarea cererii.</b></p> <p>(4) <i>Dacă pentru un medicament nu se solicită autorizarea repetată, medicamentul se menține în circuitul terapeutic pînă la epuizarea cantităților distribuite în rețeaua farmaceutică, dar nu mai mult de 12 luni de la expirarea valabilității certificatului de înregistrare, cu condiția că importul a fost efectuat la o dată anterioară expirării valabilității acestuia. Din momentul expirării termenului de valabilitate a certificatului de înregistrare, se interzice importul produsului în cauză și producerea de către producătorii locali a noilor serii.</i></p> <p>...</p>	<p>economic, în situația în care nu intenționează să reînnoiască certificatul de înregistrare, ar trebui să prevadă imposibilitatea lichidării stocurilor de medicamente repartizate și să diminueze cantitatea acestora la producere sau la import.</p>		
3		<p><b>1. Articolul 1:</b></p> <p>...</p> <p>la noțiunea „</p>	<p>În viziunea noastră, nu este clară atribuirea funcției de suspendare a certificatului de înregistrare a</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b></p> <p>Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>Revizuirea amendamentului i propus.</p>

		<p><i>înregistrare</i>”, cuvintele „<i>Ministerul Sănătății</i>” se substituie cu cuvintele „<i>Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</i>”.</p> <p>4. Legea se completează cu articolele 11/2, 11/3, 11/4 și 11/5 cu următorul cuprins:</p> <p>...</p> <p><b>Articolul 11/4. Suspendarea certificatului de înregistrare a medicamentului</b></p> <p>(1) <i>Ministerul Sănătății</i> suspendă certificatul de înregistrare a medicamentului în cazul în care producătorul a schimbat datele cuprinse în dosarul pus la baza autorizării acestuia, fără a anunța Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, ceea ce poate aduce prejudicii inofensivității produsului și/sau drepturilor consumatorului.</p> <p>...</p>	<p>medicamentului Ministerului Sănătății, din moment ce amendamentul propus în pct. 1 din proiectul legii abilitază Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale cu funcția de înregistrare - proces de elaborare și emitere a ordinului, de întocmire și eliberare a Certificatului de înregistrare a medicamentului și de înscriere a acestuia în Nomenclatorul de stat al medicamentelor , în urma cărui fapt se permite punerea pe piață a medicamentului și folosirea acestuia în practica medicală.</p>		
4	Art. II. – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția	1. Articolul 22 alineatul (1):	În prima propoziție,	<b>Vulnerabilitate</b> Normălacunară și deficientă.	Reformularea propunerii în contextul obiecțiilor

	<p>mediului înconjurător (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1993, nr.10, art.283), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează</p>	<p>în prima propoziție, după cuvântul „planificare” se introduc cuvintele „ a programelor și proiectelor prevăzute la articolul 23”;</p> <p>propoziția a doua va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor se eliberează autorităților publice locale de către agențiile sau inspecțiile ecologice teritoriale în termen de 15 zile lucrătoare.”;</p> <p>se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:</p> <p>„Pentru amplasarea, proiectarea caselor de locuit, obiectelor sociale cu asigurare tehnică centralizată, avizele de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea</p>	<p>pentru a oferi o claritate în aplicarea corectă a prevederilor legislative, ar fi oportun de a concretiza noțiunea de expertiză din alin. (1) art. 23.</p> <p>În propoziția a doua și a treia, ar fi binevenită inserarea normelor ce țin de Avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor într-un articol separat, întrucât acestea nu fac parte din categoria actelor eliberate la solicitarea expertizei ecologice.</p>		<p>exprimate.</p>
--	---	---	---	--	-------------------

		loturilor se eliberează la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, în baza principiului ghișeului unic, autorității executive a administrației publice locale, în termen de 10 zile lucrătoare, conform articolului 4 din Legea nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”			
5	Art. III. – Legea nr.1530-XII din 22 iunie 1993 privind ocrotirea monumentelor (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.15-17, art.23), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<p>2. Legea se completează cu articolul 25/1 cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Art.25/1.</b> – (1) În cazul lucrărilor de construcție, avizul privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor se eliberează potrivit principiului ghișeului unic, la solicitarea autorității executive a administrației publice locale, conform art.4 din <i>Legea nr.163 din 9 iulie 2011</i> privind autorizarea executării lucrărilor de</p>	<p>1. La alin. (1) necesită a fi indicat corect anul adoptării Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, acesta fiind 2010.</p> <p>2. Normele inserate la alin. (4) și (5) nu prevăd termene administrative clare pentru prezentarea refuzului de eliberare a avizului privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor. Lipsa termenelor concrete întotdeauna lasă loc pentru interpretări</p>	<b>Vulnerabilitate</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă. Lipsa unor termene administrative concrete. Norme contradictorii.	Revizuirea amendamentelor potrivit obiecțiilor expuse.



		<p>construcție.</p> <p>(2) În vederea obținerii avizului privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor, cu excepția lucrărilor de construcție, solicitantul depune o cerere în adresa Ministerului Culturii, la care anexează următoarele documente:</p> <p>a) documentația tehnică;</p> <p>b) declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind executarea lucrărilor prin intermediul unei persoane care corespunde cerințelor din art.26.</p> <p>(3) Avizul privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor sau refuzul se eliberează în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii.</p> <p>(4) <i>Ministerul Culturii refuză eliberarea avizului privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor în cazul în care nu sînt respectate prevederile</i></p>	<p>abuzive din partea funcționarilor publici. Astfel, apare discreția excesivă a funcționarului de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atît pentru propriile acțiuni, cît și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.</p> <p>3. La alin. (6) nu este clar cum ar putea fi suspendat avizul privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor în cazul în care în cadrul lucrărilor de conservare și restaurare nu sînt respectate prevederile art.23, 24 și 26, dacă, potrivit alin. (4), Ministerul Culturii <b>refuză</b> eliberarea avizului privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor în cazul în care nu sînt respectate prevederile art.23, 24 și 26.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>art.23, 24 și 26.</p> <p>(5) <u>Refuzul de eliberare a avizului privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor se prezintă în formă scrisă, cu indicarea expresă a motivului refuzului și a normei de drept ce servește ca temei de refuz.</u></p> <p>(6) Suplimentar temeiurilor stabilite de art.10 alin.(2) din Legea privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător, <u>avizul privind lucrările de conservare și restaurare a monumentelor poate fi suspendat</u> pe un termen de cel mult trei luni <u>în cazul în care în cadrul lucrărilor de conservare și restaurare nu sînt respectate prevederile art.23, 24 și 26.”</u></p>			
6	Art. IV. – Legea nr.267-XIII din 9 noiembrie 1994 privind apărarea împotriva incendiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.15–16, art.144), cu modificările și	„ <b>Articolul 24/1. Atribuțiile organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în domeniul lucrărilor de construcție</b>	1. La lit. a) și b) nu este clar statutul avizelor care urmează a fi eliberate de către organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în domeniul	<b>Vulnerabilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive; Normă lacunară și deficientă; Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă. Lacună în drept.	Revizuirea amendamentelor propuse în contextul obiecțiilor exprimate.

	<p>completările ulterioare, se completează cu articolul 241 cu următoru</p>	<p>(1) În domeniul lucrărilor de construcție, organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor are următoarele atribuții:</p> <p>a) <i>eliberează aviz pentru anexare la certificatul de urbanism pentru proiectare, conform alin.(2);</i></p> <p>b) <i>eliberează aviz de recepție finală a construcției;</i></p> <p>c) <i>eliberează certificat de apărare împotriva incendiilor la materialele de construcție și construcții;</i></p> <p>d) <i>eliberează aviz de prevenire și de stingere a incendiilor la desfășurarea altor genuri de activitate, conform alin.(7);</i></p> <p>e) <i>desemnează reprezentantul organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în componența comisiei de recepție a construcțiilor, în cazurile stabilite de <b>alin.(10)</b>.</i></p>	<p>lucrărilor de construcție. Potrivit lit. b) art. 23 și lit. a) art. 24 din Legea nr.267-XIII din 9 noiembrie 1994 privind apărarea împotriva incendiilor, organele supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor sunt obligate să emită avize asupra proiectelor de standarde, condiții tehnice, norme și reguli ce conțin reglementări de apărare împotriva incendiilor și să emită dispoziții, avertismente, avize și recomandări privind lichidarea încălcărilor prevăzute de lege, standardelor, normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor. Astfel, pentru a exclude orice interpretări abuzive urmează a fi concretizat statutul acestor avize.</p> <p>2. La lit. e) din articolul supus expertizării urmează a fi concretizată trimiterea făcută la alin. (10), întrucât art. 24/1 conține doar 9 alineate.</p>		
--	---	---	--	--	--

			3. Mai mult, urmează a fi enumerate cazurile în care organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor desemnează reprezentantul organului supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în componența comisiei de recepție a construcțiilor.		
7	Art. V. – Legea ocrotirii sănătății nr.411-XIII din 28 martie 1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.34, art.373), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<p><b>1. Articolul 10:</b></p> <p>alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Pentru menținerea calificării și ridicarea nivelului de pregătire și de responsabilitate profesională, lucrătorii medico-sanitari și farmaceutici sînt supuși atestării cu o periodicitate de cel puțin 5 ani, în vederea stabilirii gradului de calificare și eliberării certificatului de calificare în condițiile articolului 101.”;</p> <p>se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Modul de</p>	Amendamentele propuse, în viziunea noastră, nu fac obiectul prezentului proiect de lege, care, potrivit notei de fundamentare, îl constituie îmbunătățirea mediului de afaceri prin diminuarea numărului actelor permissive și simplificării procedurilor de eliberare a acestora. Mecanismul de evaluare și atestare a lucrătorii medico-sanitari și farmaceutici urmează a fi elaborat cu implicarea nemijlocită a Ministerului Sănătății și a Colegiului Medicilor din	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Prevederi discriminatorii;	Revizuirea propunerilor legislative înaintate.

		<p>atestare a lucrătorilor medico-sanitari și farmaceutici, cerințele privind evaluarea cunoștințelor teoretice și deprinderilor practice ale acestora, privind aprecierea gradului de calificare, privind programele de perfecționare și cursurile de recalificare sînt stabilite de Guvern cu respectarea principiului de nediscriminare a lucrătorii medico-sanitari și farmaceutici din instituțiile medico-sanitare , indiferent de forma de organizare și forma de proprietate.”</p>	<p>Republica Moldova, una din atribuțiile căruia în domeniul formării și dezvoltării profesionale a medicilor, potrivit lit.a) pct. 2 art. (4) din Legea cu privire la Colegiul Medicilor din Republica Moldova nr.261 din 01.11.2013, o constituie evaluarea nivelului de calificare profesională a medicilor.</p>		
8		<p>2. Legea se completează cu articolul 10/1 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 10/1. Eliberarea certificatelor de calificare</b></p> <p>(1) Organul specializat de pe lîngă Ministerul Sănătății eliberează certificatul de calificare a lucrătorilor medicali și farmaceutici cu</p>	<p>La pct. 2 nu este justificată necesitatea eliberării certificatului de calificare, precum și beneficiile/pierderile în cazul obținerii/lipsei acestuia. Mai mult, nu sunt justificate nici consecințele refuzului de a elibera certificatul de calificare sau retragerii acestuia. Lipsa/ambiguitatea procedurilor</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative</p>	<p>Revizuirea propunerii conform obiecției.</p>

		<p>studii medii și certificatul de calificare a medicilor și farmaciștilor.</p> <p>(2) Pentru obținerea certificatului de calificare, solicitantul prezintă următoarele documente:</p> <p>a) cerere;</p> <p>b) copia buletinului de identitate;</p> <p>c) copia documentului care atestă absolvirea instituției de învățământ;</p> <p>d) copia de pe documentul care atestă stagiul de muncă în domeniu;</p> <p>e) dovada frecventării cursurilor de reciclare și susținerii pozitive a atestării.</p> <p>În cerere se indică tipul certificatului de calificare solicitat. La depunerea cererii solicitantul va prezenta și originalul documentelor pentru verificarea copiilor.</p> <p>(3) După verificarea copiilor de pe documentele</p>	<p>administrative constituie reglementarea lacunară sau confuză a procedurilor administrative pe care le gestionează autoritățile publice. Atunci când procedurile administrative sunt reglementate insuficient sau ambiguu, apare discreția periculoasă a funcționarului responsabil de dezvoltare reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>prevăzute la alin.(2), originalele se restituie solicitantului.</p> <p>(4) Termenul de eliberare a certificatului de calificare este de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii.</p> <p>(5) Eliberarea certificatului de calificare este refuzată în cazul în care documentele prezentate nu sînt valabile.</p> <p>(6) Certificatul de calificare se retrage în cazul în care acesta a fost dobîndit în mod fraudulos, prin informație falsă sau prin ascunderea unui fapt pertinent.”</p>			
9	<p>Art. VI. – Legea regnului animal nr.439-XIII din 27 aprilie 1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.62-63, art.688), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>1. Articolul 17: alineatul (3) se completează cu următorul text:</p> <p>„Înregistrarea de stat și reînregistrarea colecțiilor este <i>benevolă</i> și se efectuează în baza cererii deținătorului colecției. Certificatul de înregistrare/reînregistrare a colecției se eliberează gratuit.”;</p>	<p>1. Înregistrarea de stat și reînregistrarea benevolă a colecțiilor de animale sălbatice și excluderea certificatului de înregistrare a a colecției din lista documentelor necesare pentru obținerea permisului/certificatului CITES pentru export va elimina controlul de stat privind evidența colecțiilor de animale și</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi necorespunzătoare a standardelor internaționale;</p>	<p>Excluderea cuvîntului ”benevolă” din proiect.</p>

		<p>la alineatul (5), cuvântul „<i>plante</i>” se substituie cu cuvintele „animale din fauna sălbatică”;</p> <p>alineatele (6)-(9) se exclud.</p>	<p>plantesălbaticе, precum și a unor exponate aparte, de importanță științifică, culturală, educațională și estetică.</p> <p>Astfel, neînregistrarea animalelor vii sau împăiate și preparate, adunate sau dispuse și păstrate în grădini zoologice sau muzee, reprezentînd valori științifice, artistice nu va constitui contravenție și nu va atrage aplicarea unei sancțiuni.</p> <p>Totuși, în cazul în care se va merge pe versiunea adoptării de către Parlament a propunerii legislative, urmează a fi oprite modificări și în Codul contravențional, lucru care urma a fi efectuat de către autor chiar în acest proiect de lege.</p>		
10		<p>1. Articolul 17:</p> <p>...</p> <p>la alineatul (5),</p>	<p>Excluderea colecțiilor de plantele din categoria activităților pentru care este necesară</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b></p> <p>Prevederi necorespunzătoare standardelor internaționale;</p>	<p>Păstrarea versiunii actuale a alin. (5) art. 17 din legea în vigoare.</p>



		<p>cuvîntul <i>plante</i>” se substituie cu cuvintele „animale din fauna sălbatică”;</p> <p>...</p>	<p>obținerea permisului/certificatului CITES sau acordului de mediu este contrară Convenției privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, la care Republica Moldova a aderat prin Legea nr. 1246 din 18.09.2000. Aceasta conține o listă a plantelor pe cale de dispariție în patru anexe, pentru importul, exportul și reexportul cărora este necesară obținerea permisului/certificatului CITES sau acordul de mediu pentru import/export.</p>		
11	<p>Art. VII. – Legea metrologiei nr.647-XIII din 17 noiembrie 1995 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 15 aprilie 2008), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum</p>	<p><b>5.</b> Legea se completează cu articolele 15/1 și 15/2 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 15/1. Cerințe pentru primirea avizului tehnic de înregistrare</b></p> <p>...</p> <p>(9) Avizul tehnic de înregistrare se eliberează fără plată, pe un termen de 5 ani.</p> <p>...</p>	<p>Eliberarea gratuită a avizului tehnic de înregistrare este prevăzută în Anexa la Legea privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr. 160 din 22 iulie 2011 (Nomenclatorul actelor permisiv eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b></p> <p>Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p> <p>Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă</p>	<p>Excluderea amendamentului din proiect.</p>

			<p>activității de întreprinzător, în secțiunea Întreprinderea de Stat "Institutul Național de Standardizare și Metrologie, poziția 2) pe un termen de 5 ani. e la ele.</p> <p>Astfel, potrivit art. 18 alin. (3) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, darse face trimitere la ele.</p>		
12		<p>5. Legea se completează cu articolele 15/1 și 15/2 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 15/1. Cerințe pentru primirea avizului tehnic de înregistrare</b></p> <p>...</p> <p>(17) Dreptul temei pentru retragerea avizului tehnic de înregistrare servesc:</p> <p>...</p> <p>h) constatarea</p>	<p>Potrivit art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr. 160 din 22 iulie 2011, dreptul temei pentru efectuarea acțiunilor prevăzute de lege în vederea retragerii actului permisiv servește depistarea unor date neautentice în documentele prezentate autorității emitente.</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă.</p>	<p>Excluderea cuvântului "intenționat" din proiect.</p>

		transmiterii <i>intenționate</i> a avizului tehnic de înregistrare sau a copiei de pe el către o altă persoană pentru a desfășura genul de activitate respectiv.	În acest sens, potrivit art. 18 alin. (3) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, darse face trimitere la ele.		
13		<p><b>6. Articolul 29:</b></p> <p>...</p> <p>se completează cu alineatul (12) cu următorul cuprins:</p> <p>„(12) Pentru recunoașterea rezultatelor încercărilor metrologice de aprobare de model CE, verificărilor metrologice CE efectuate în statele membre ale Uniunii Europene, organizația (<i>agenteconomic înregistrat pe teritoriul Republicii Moldova în conformitate cu legislația în vigoare</i>) interesată de importul mijloacelor de măsurare trebuie să prezinte la</p>	<p>Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, proiectul de act legislativ poate conține definiția termenilor juridici, tehnici, economici și a altor termeni speciali de circulație restrânsă (art. 18 alin. (2) din Legea 780/2001). Astfel, explicațiile oferite în paranteze la alin. (1/2) și alin. (2), precum și la alin. (1/2) lit. d), (2) lit. b) și f) și alin. (5) urmează a fi conformate rigorilor de tehnică legislativă.</p>	<b>Vulnerabilitate</b>	Conformarea amendamentelor propuse cu rigorile tehnicii legislative.

institutul național de metrologie o cerere, la care se anexează:

a) certificatul de examinare EC de tip și de examinare EC a proiectului și anexele acestora, eliberate de organismele notificate, precum și completările, amendamentele, și retragerile referitoare la certificatele deja emise;

b) documentația tehnică, care trebuie să includă:

- descrierea generală a mijlocului de măsurare;

- lista standardelor și/sau documentelor normative aplicate;

c) contractul cu producătorul mijloacelor de măsurare, conținând condițiile de garanție;

d) documentele de exploatare în limba de stat (fișa tehnică, instrucțiune de exploatare);

e) copia deciziei de înregistrare de stat.”;

alineatul (2) va avea următorul

cuprins:

„(2) Pentru recunoașterea rezultatelor încercărilor metrologice de aprobare de model și/sau verificărilor metrologice a mijloacelor de măsurare, organizația (*agenteconomic înregistrat pe teritoriul Republicii Moldova în conformitate cu legislația în vigoare*) interesată de importul mijloacelor de măsurare din țările cu care există acordurile respective, trebuie să prezinte la institutul național de metrologie o cerere, la care se anexează:

a) copia certificatului de aprobare de model a mijloacelor de măsurare, cu anexarea descrierii de model pentru Registrul de stat;

b) documentele de exploatare în conformitate cu documentele normative ale țării producătoare (cu traducere în limba română);

c) procedura de verificare metrologică;

d) documentația de reparație a mijloacelor de măsurare;

e) contractul cu producătorul mijloacelor de măsurare, cu condițiile de garanție;

f) forma buletinului de verificare metrologică (certificatului de etalonare) a mijloacelor de măsurare după fabricare și/sau formăamprenteii mărcii metrologice de verificare;

g) copia deciziei de înregistrare de stat”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) După efectuarea expertizei documentelor, se întocmește un raport de expertiză metrologică în care se reflectă rezultatele ei.”;

se completează cu alineatele (5)-(8) cu următorul cuprins:

„(5) În baza raportului de expertiză a documentelor, Institutul Național de Metrologie ia decizia corespunzătoare

		<p>e privind recunoașterea (nerecunoaștere a) rezultatelor încercărilor metrologice de aprobare de model a mijloacelor de măsurare.</p> <p>...</p>			
14	<p>Art. VIII. – Legea nr.721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.25, art.259), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><b>2. Articolul 12:</b></p> <p>...</p> <p>(4) Termenii utilizați semnifică:</p> <p><i>produs</i> – material sau element definit ca natură, concepție, proprietăți, eventual ca formă și dimensiuni, încorporat într-o construcție cu un scop bine determinat;</p> <p><i>procedeu</i> – ansamblu de metode și operațiuni, stabilite într-o succesiune logică, care permit realizarea de construcții sau părți de construcții cu destinația dată;</p> <p><i>echipament</i> – aparat, dispozitiv, accesoriu de instalații încorporat în construcții, care contribuie la realizarea</p>	<p>Definirea termenilor utilizați în art. 12 alin. (4) urmează a fi inserați în art. 1 din Lege pentru a oferi consecutivitatea normelor și structura Legii nr. 721/1996.</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă.</p>	<p>Transferarea noțiunilor la art. 1 din Legea nr. 721/1996.</p>

funcționalității acestora;

*aviz tehnic* – document de concluzii tehnice privind exigențele pentru produse, procedee și echipamente;

*aviz tehnic de experimentare* – document de concluzii tehnice privind lucrările experimentale de apreciere a exigențelor pentru produse, procedee și echipamente;

*ghid tehnic* – lista instrucțiunilor pentru elaborarea agrementului tehnic.

În cazul în care produsele, procedeele sau echipamentele sînt considerate tradiționale în țări industrial dezvoltate, existînd reglementări tehnice naționale aprobate, sau sînt folosite în aceste țări în baza unor agremente tehnice emise de instituțiile de specialitate, recunoscute pe plan internațional, utilizarea lor în Republica Moldova se face, de regulă, prin asimilarea reglementărilor



		<p>tehnice respective sau agrementelor tehnice deținute.</p> <p>Fac excepție de la prevederile menționate mai sus produsele, procedeele sau echipamentele al căror domeniu de utilizare poate fi afectat de condițiile climaterice, seismice sau de altă natură, diferite în Republica Moldova față de cele din țările de origine.</p> <p>...</p>			
15	<p>Art. IX. – Legea nr.851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.52-53, art.494), cu modificările și completările ulterioare, se modific</p>	<p>2. La articolul 18 alineatul (5) cuvintele „construcțiilor capitale” și „de către Ministerul Construcțiilor și Dezvoltării Regionale” se exclud.</p>	<p>Prin excluderea sintagmei „de către Ministerul Construcțiilor și Dezvoltării Regionale”, autorul subminează efectuarea expertizei ecologice de stat a documentației de proiect și planificare în domeniul construcțiilor capitale, urbanismului și amenajării teritoriului, întrucât lipsește autoritatea publică care ar exercita această atribuție.</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>Indicarea expresă în textul legii a autorității publice care va efectua expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare în domeniul construcțiilor capitale, urbanismului și amenajării teritoriului</p>
16		<p>3. Articolul 21 alineatul (1), va avea următorul</p>	<p>Potrivit lit. a) art. 19 din Legea privind actele</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația</p>	<p>Substituirea noțiunii de ”expertiză ecologică de stat a</p>

		<p>cuprins:</p> <p>„(1) <i>Expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare a programelor și proiectelor</i> prevăzute la articolul 6 se efectuează în termen de pînă la 45 de zile calendaristice de la data prezentării, în funcție de complexitatea acesteia. Avizul de acordare a terenului pentru amplasarea și proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii se eliberează autorităților publice locale de către agențiile sau inspecțiile ecologice teritoriale în termen de 10 zile lucrătoare. Pentru amplasarea și proiectarea caselor de locuit, obiectelor sociale cu asigurare tehnică centralizată, avizele ecologice se eliberează la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, în baza principiului ghișeului unic, autorității executive a administrației publice locale, în termen de 10</p>	<p>legislative, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia.</p> <p>Astfel, sugerăm utilizarea noțiunii utilizate pe întreg parcursul textului Legii nr. 851/1996 și anume ”<i>expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare</i>”.</p>	<p>corelativă; Prevederi necorespunzătoare de tehnică legislativă</p>	<p>documentației de proiect și planificare a programelor și proiectelor” cu noțiunea de ”expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare”.</p>
--	--	--	--	---	--

		zile lucrătoare, conform articolului 4 din Legea nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”			
17		<p>4. Legea se completează cu capitolul V/1 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Capitolul V/1</b></p> <p><b>EVALUAREA IMPACTULUI ÎNTREPRINDERILOR ÎN FUNCȚIUNE ASUPRA MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR</b></p> <p>în continuare după text</p>	<p>Prin Legea privind evaluarea impactului asupra mediului nr. 86 din 29 mai 2014, care va intra în vigoare la 6 luni de la adoptare, au fost abrogate toate normele ce țin de evaluarea impactului.</p> <p>Astfel, aceste modificări ar putea face obiectul unor amendamente înaintate la Legea privind protecția mediului înconjurător nr. 1515-XI din 16.06.1993.</p>	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Excluderea amendamentelor din proiectul legii.
18		<p>5. La punctul 10 din anexă, după cuvântul „construcții” se introduc cuvintele „ , cu excepția construcțiilor capitale”.</p>	<p>Prin Legea privind evaluarea impactului asupra mediului nr. 86 din 29 mai 2014, anexa legii a fost abrogată.</p>	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Excluderea modificărilor din proiectul legii.
19	Art. X. – Legea nr.1134-XIII din			<b>Vulnerabilitate</b> Nerespectarea	Corelarea propunerii

	<p>2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4, art.1), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p>	<p>2. La articolul 79, alineatul (5) se completează în final cu textul „ , cu excepția reorganizării prin fuziune, când răscumpărarea va avea loc pînă la eliberarea autorizației de reorganizare de către Comisia Națională a Pieței Financiare”.</p>	<p>În Parlament, în procedură de examinare, se află proiectul de lege nr. 222 din 11.06.2014 care, de asemenea, propune amendamente la Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134-XIII din 02.04.1997.</p> <p>Astfel, este necesare de a se avea în vedere prevederile pct. 39 din proiectul nr. 222/11.06.2014, prin care se propune substituirea integrală a normei prevăzute la alin. (5) art. 79 din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134-XIII din 02.04.1997.</p>	<p>exigențelor de tehnică legislativă</p>	<p>legislative cu ceadinproiectul nr.222/2014.</p>
20		<p>3. Legea se completează cu articolul 93/1 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 93/1. Autorizația de reorganizare</b></p> <p>...</p> <p>(3) La reorganizarea prin dezmembrare (divizare și separare), societatea va prezenta</p>	<p>Potrivit lit. a) art. 19 din Legea privind actele legislative, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>Excluderea cuvîntului ”contabil” pentru a fi în concordanță cu terminologia utilizată la art. 95 alin. (1), art. 94 alin. (5) și (7), precum și art. 96 alin. (4) din Legea 1134/1997.</p>

		<p>Comisiei Naționale a Pieței Financiare următoarele documente:</p> <p>...</p> <p>2) procesul-verbal al adunării generale a acționarilor, la care, suplimentar la documentele prevăzute la art.64 alin.(3) se anexează următoarele documente:</p> <p>a) la dezmembrarea prin separare:</p> <p>...</p> <p>- actul de transmitere și bilanțul <i>contabil</i> de repartiție;</p> <p>...</p> <p>(4) La reorganizarea prin fuziune (contopire și absorbție), societatea prezintă Comisiei Naționale a Pieței Financiare următoarele documente:</p> <p>...</p> <p>2) procesul-verbal al adunării generale a acționarilor, la care, suplimentar la documentele prevăzute la art.64 alin.(3),</p>	<p>excluce confuzia.</p> <p>Astfel, sugerăm excluderea cuvîntului "contabil" pentru a fi în concordanță cu terminologia utilizată la art. 95 alin. (1), art. 94 alin. (5) și (7), precum și art. 96 alin. (4) din Legea 1134/1997.</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>se anexează următoarele documente:</p> <p>...</p> <p>d) actul de transmitere și bilanțul <i>contabil</i> consolidat;</p> <p>...</p> <p>(5) La reorganizarea prin transformare, societatea ce se reorganizează prezintă Comisiei Naționale a Pieței Financiare următoarele documente:</p> <p>...</p> <p>2) procesul-verbal al adunării generale a acționarilor societății, la care, suplimentar la art.64 alin.(3,) se anexează următoarele documente:</p> <p>...</p> <p>b) actul de transfer și bilanțul <i>contabil</i> al societății la ultima dată de gestiune înainte de adoptarea hotărârii de reorganizare;</p> <p>...</p>			
21	Art. XI. – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997	2. Legea se completează cu	În viziunea noastră, nu este	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din	Revizuirea amendamentelor propuse potrivit

	<p>(republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează</p>	<p>articolul 79/4 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 79/4. Documente ce atestă rezidența și impozitul pe venit achitat de către nerezidenți în Republica Moldova</b></p> <p>(1) Pentru atestarea rezidenței și impozitului pe venit achitat de către nerezidenți în Republica Moldova, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat eliberează în mod gratuit solicitanților, la cererea acestora:</p> <p>a) certificat de rezidență;</p> <p>b) certificat privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova conform Convenției (Acordului) pentru evitarea dublei impuneri;</p> <p>c) certificat privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova în lipsa tratatului internațional;</p> <p>d) certificat privind atestarea</p>	<p>clar scopul și necesitatea modificării art. 79/4 din Codul fiscal. Astfel, în cazul în care se urmărește scopul implementării Legii privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, care instituie unele prevederi unitare privind procedura de reglementare prin autorizarea activității de întreprinzător, ce va fi aplicată de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător sau a unei alte activități prevăzute de lege, conexe cu activitatea de întreprinzător și indispensabilă ei, nu este clară necesitatea delimitării certificatelor respective, care oricum sunt eliberate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p> <p>În aceste condiții, este necesar de a fi corelate amendamentele propuse la art. 79/4 cu cele ale Codului fiscal și Legii privind</p>	<p>legislația corelativă;</p>	<p>obiecțiilor exprimate.</p>
--	--	---	--	-------------------------------	-------------------------------

		<p>impozitului pe venit achitat în Republica Moldova conform Convenției (Acordului) pentru evitarea dublei impuneri, aferent persoanelor fizice străine care au obținut statut de rezidenți ai Republicii Moldova;</p> <p>e) certificat privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova, conform legislației în vigoare, aferent persoanelor fizice străine cu permis de ședere în Republica Moldova.</p> <p>(2) Documentele ce atestă rezidența și impozitul pe venit achitat de către nerezidenți în Republica Moldova se completează în limba de stat/limba rusă sau în limba de stat/limba engleză, la cererea solicitantului.</p> <p>(3) Certificatul de rezidență se eliberează în termen de 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de către solicitant, la care se</p>	<p>reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011. Astfel, urmează a fi examinată posibilitatea completării Anexei la Legea nr. 160/2011, la capitolul Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, cu reglementări privind certificatele respective. În caz contrar, vor fi incidente prevederile art. 13 alin.(2)-(4) din Legea nr. 160/2011, care statuează că, prevederile actelor legislative și ale celor normative cu privire la eliberarea actelor permise, precum și taxele pentru eliberarea acestora, care nu sînt incluse în Nomenclatorul actelor permise se consideră caduce (alin. 2). Nu se permite eliberarea unor acte permise care nu sînt incluse în Nomenclatorul anexat la legea nr. 160/2011 (alin.3). Alin. (4) din legea menționată stabilește, de asemenea, că orice normă stabilită de lege care ține de</p>		
--	--	---	---	--	--



	<p>anexează următoarele documente:</p> <p>1) pentru persoanele juridice și întreprinzătorii individuali:</p> <p>a) copia deciziei de înregistrare a întreprinderii sau extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice sau Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, după caz, privind înregistrarea provizorie pentru anul fiscal (calendaristic) pentru care se solicită atestarea rezidenței, eliberat de Camera Înregistrării de Stat;</p> <p>b) copia documentului (contractului) care atestă obținerea venitului în statul străin cu traducere în limba de stat, cu excepția documentelor (contractelor) întocmite în limba rusă;</p> <p>2) pentru persoanele fizice:</p> <p>a) documentul care atestă identitatea și domiciliul persoanei fizice:</p> <p>- copia</p>	<p>înregistrarea, autentificarea, certificarea, omologarea, confirmarea unor relații juridice sau unor bunuri devine caducă dacă are drept rezultat emiterea unor acte permissive care devin caduce conform alin. (2).</p>	
--	---	--	--

buletinului de identitate; sau

- copia pașaportului care atestă prezența persoanei fizice străine în Republica Moldova pentru o perioadă sau perioade ce depășesc în total 183 de zile calendaristice;

b) copia documentului care atestă obținerea venitului în statul străin, copia invitației la muncă sau confirmarea eliberată de întreprinderea în care activează persoana fizică.

(4) Certificatul privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova, conform Convenției (Acordului) pentru evitarea dublei impuneri și certificatul privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova în lipsa tratatului internațional se eliberează în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de către solicitant, la care se anexează

următoarele  
documente:

a) copia documentelor care certifică rezidența beneficiarului și statutul de proprietar beneficiar (beneficiar efectiv) al venitului obținut în Republica Moldova pentru anul fiscal (calendaristic) în care au fost achitate veniturile, eliberate de către autoritatea competentă a statului străin;

b) copia documentului care atestă obținerea venitului în Republica Moldova;

c) copia documentelor de plată privind obținerea venitului și copia dărilor de seamă fiscale privind veniturile achitate și impozitul pe venit reținut la sursa de plată (anuale sau lunare, după caz);

d) copia documentelor de plată privind achitarea impozitului pe venit reținut la sursa de plată.

(5) Certificatul privind atestarea impozitului pe

venit achitat în Republica Moldova conform Convenției (Acordului) pentru evitarea dublei impuneri, aferent persoanelor fizice străine cu permis de ședere în Republica Moldova, și certificatul privind atestarea impozitului pe venit achitat în Republica Moldova, conform legislației în vigoare, aferent persoanelor fizice străine cu permis de ședere în Republica Moldova, se eliberează în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de către solicitant, la care se anexează următoarele documente:

a) copia permisului de ședere;

b) copia pașaportului;

c) copia documentelor ce confirmă obținerea venitului;

d) copia documentului ce atestă declararea venitului;

		<p>e) copia documentului ce atestă achitarea impozitului pe venit.</p> <p>(6) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat refuză eliberarea certificatelor indicate în alin.(1) în cazul în care solicitantul nu prezintă documentele respective, conform prevederilor alin.(2)-(5) ale prezentului articol.</p> <p>...</p>			
22		<p>2. Legea se completează cu articolul 79/4 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 79/4. Documente ce atestă rezidența și impozitul pe venit achitat de către nerezidenți în Republica Moldova</b></p> <p>...</p> <p>(7) Formele tipizate ale documentelor ce atestă rezidența și impozitul pe venit achitat de către nerezidenți în Republica Moldova se aprobă de către Guvern.”</p>	<p>Amendamentul propus la alin. (7) art. 79/4 contravine lit. i) art. 136 din Codul fiscal, care prevede că organul fiscal și funcționarul fiscal au obligația, în lipsa tratatului internațional care reglementează impozitarea sau include norme care reglementează impozitarea, la solicitarea scrisă a nerezidentului sau persoanei împuternicite de el (plătitorul venitului), să elibereze certificatul despre sumele veniturilor obținute în</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>Excluderea amendamentului din proiect.</p>

			Republica Moldova și impozitele achitate (reținute). Formularul-tipal certificatului menționat se elaborează de către Guvern.		
23		<p>3. Legea se completează cu articolul 118/3 cu următorul cuprins:</p> <p><b>„ Articolul 118/3. Modul și condițiile de eliberare a hîrtiei speciale, seriei și diapazonului de numere pentru imprimarea de sine stătător a facturilor fiscale de către subiecții activității de întreprinzător ce au statut de plătitor al TVA</b></p> <p>(1) Subiecții impozabili cu TVA beneficiază de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție, cu atribuirea seriei și diapazonului de numere de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p> <p>(2) Inspectoratul</p>	<p>În contextul modificărilor propuse la art. 118/3, se impune operarea modificărilor la alin. (3) art. 20 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007, ceea ce urma a fi realizat în proiectul legii supus expertizării.</p> <p>Totodată, amendamentele propuse urmează a fi reformulate pentru a corespunde exigențelor de tehnică legislativă și anume art. 19 din Legea privind actele legislative nr. 780-XIV din 27 decembrie 2001.</p> <p>În același timp, este necesar de a reglementa modul de evidență a formularelor tipizate și responsabilitate a pentru încălcarea procedurilor de</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b></p> <p>Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă</p>	<p>Revizuirea art. 118/3 din proiect în conformitate cu recomandările formulate.</p>

		<p>Fiscal Principal de Stat acordă dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție, cu emiterea certificatului respectiv, la cererea subiecților impozabili cu TVA, în cazul în care aceștia îndeplinesc următoarele cerințe:</p> <p>a) dispun de un sistem computerizat de evidență primară;</p> <p>b) dispun de un sortiment mare și/sau număr mare de cumpărători;</p> <p>c) au o cifră de afaceri ce depășește 1000000 lei pe lună;</p> <p>d) pe parcursul ultimilor 12 luni nu au fost trași la răspundere pentru încălcarea legislației ce ține de evidența primară la întreprindere;</p> <p>e) au o dinamică pozitivă a sumelor impozitelor și taxelor achitate la buget, inclusiv TVA pentru livrările efectuate pe teritoriul țării, în</p>	<p>către subiecții vizați.</p>		
--	--	--	--------------------------------	--	--

raport direct proporțional cu valoarea livrărilor efectuate, exceptând situațiile în care această cerință nu se respectă, fiind condiționate de livrările efectuate la cota zero și cotele reduse ale TVA și efectuarea investițiilor.

(3) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat aprobă lista subiecților impozabili cu TVA care beneficiază de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hârtie specială cu însemne de protecție, cu emiterea gratuită a certificatului respectiv, pînă la 1 decembrie pentru anul viitor și pînă la 1 iulie pentru anul curent.

(4) În vederea obținerii dreptului imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hârtie specială cu însemne de protecție, agentul economic prezintă Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, cel tîrziu cu 30 de zile



calendaristice înainte de expirarea termenului indicat în alin.(3) al prezentului articol, următoarele documente:

a) cererea de acordare a dreptului de imprimărie de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție;

b) declarația pe proprie răspundere că ar corespunde cerințelor prevăzute de alin.(2) al prezentului articol.

(5) Subiecții impozabili cu TVA, care beneficiază de dreptul de imprimărie de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție, sînt privați de acest drept în cazul în care:

a) pe parcursul anului, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat stabilește necorespondența cu condițiile stabilite de alin.(2); sau

b) înregistrarea acestora ca subiecți

		impozabili cu TVA este anulată de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.”			
24			Întrucât prin Hotărîrea sa cu nr.13 din 22.05.2014 pentru controlul constituționalității pct.72 din Art. IX al Legii nr. 324 din 23 decembrie2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (evidențafiscală a unor persoane care desfășoară activități liberale) Curtea Constituțională a declarat neconstituționale prevederile pct.72 din Art. IX al Legii nr. 324 din 23 decembrie2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prin care au fost excluse prevederile privind atribuirea codului fiscal notarilor publici, cabinetelor avocatului, persoanelor care practică activitate particulară de detectiv și de pază, executorilor judecătorești,	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare jurisprudenței Curții Constituționale; Prevederi necorespunzătoare jurisprudenței CtEDO;	Completarea proiectului de lege cu un nou punct prin care s-ar opera modificări la art. 162 alin.(1) lit. a) în contextul HCC nr.13/2014

birourilor individuale ale mediatorilor, birourilor asociate de mediatori”, este necesar de a completa proiectul de lege supus expertizării cu un punct prin care s-ar alinia prevederile art. 162 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal la constatările Înaltei Curți.

Totodată, în Hotărârea sa cu nr.33 din 10 octombrie 2013 privind interpretarea articolului 140 din Constituție, Curtea a menționat:

„63. În acest context, Curtea reține, cu titlu de principiu, că prevederile legale abrogate prin textul de lege declarat neconstituțional reintră în fondul activ al dreptului, continuând să producă efecte juridice, până la intrarea în vigoare a noilor reglementări, acesta fiind un efect specific al pierderii legitimității constituționale, sancțiune diferită și mult mai gravă decât o simplă abrogare a unui text normativ.

64. Astfel, în

cazul declarării neconstituționalității unor norme de modificare/abrogare, până la operarea modificărilor de rigoare de către Parlament, urmează să se aplice prevederile anterioare modificării/abrogării, într-un mod conform considerentelor acesteia la cazul dedus examinării sale.

93. Respectiv, reieșind din raționamentele expuse în Hotărârea nr.33 din 10 octombrie2013, Curtea menționeazăcă până la operarea modificărilor de rigoare de către Parlament urmează să se aplice prevederile Codului fiscal, anterioare modificărilor operate prin Legea nr. 324 din 23 decembrie 2013.”

În altă ordine de idei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Brüggemann și Scheuten vs. Germania*, a statuat că prevederileart.8 din Convenție „asigură individului un

			<p>domeniu în care el poate să-și urmeze liber dezvoltarea și împlinirea personalității sale".</p> <p>De asemenea, în aceeași cauză, Curtea Europeană a subliniat că „individul însuși este cel care determină întinderea protecției în măsura în care el pune viața sa privată în contact cu viața publică sau într-o legătură strânsă cu alte interese protejate".</p>		
25		<p>5. La articolul 163:</p> <p>...</p> <p>alineatul (2) se exclude.</p>	idem	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare jurisprudenței Curții Constituționale;</p>	Excluderea propunerii legislative din proiect.
26		<p>7. Legea se completează cu articolul 192/1 cu următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 192/1. Certificatele privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național</b></p> <p>(1) Pentru constatarea lipsei sau</p>	<p>Amendamentele propuse la art. 192/1 se impune a fi aduse în concordanță cu prevederile art. 131 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova și art. 2 din Legea privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr. 847-XIII din 24 mai 1996, în</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor constituționale; Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi necorespunzătoare a standardelor internaționale;</p>	Revizuirea propunerilor legislative potrivit obiecțiilor formulate.

		<p>existenței restanțelor față de bugetul public național, organele fiscale eliberează gratuit contribuabilului, la cererea acestuia, următoarele documente:</p> <p>a) certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național;</p> <p>b) <i>certificatul eliberat de serviciile de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriilor privind existența sau lipsa restanțelor la impozitele, taxele și alte plăți obligatorii la bugetul public național, administrate de acestea.</i></p> <p>(2) Certificatele privind lipsa sau existența restanțelor față de buget cuprind informații privind lipsa sau existența restanțelor contribuabilului față de bugetul public național, conform situației la data depunerii cererii de către contribuabil.</p> <p>(3) Certificatele privind lipsa sau existența restanțelor față</p>	<p>partea ce ține de restanțele la fondurile asigurărilor obligatorii de asistență medicală, ca parte componentă a bugetului public național.</p> <p>Totodată, art. 192/1 alin. (1) lit.b) contravine Legii privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, care prevede eliberarea gratuită a certificatelor privind lipsa sau existența restanțelor la bugetul public național, în termen de 15 zile, exclusiv IFPS. Art. 4 din legea menționată prevede că actul permisiv este un document, emis de o autoritate emitentă, care întrunește cel puțin unul din următoarele criterii: constituie o condiție și/sau o cerință pentru inițierea, desfășurarea sau încetarea activității de întreprinzător în unul sau în mai multe domenii concrete; se referă la bunurile mobile și/sau imobile și la serviciile utilizate,</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>de bugetul public național se eliberează gratuit, în termen de 3 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii contribuabilului.</p> <p>(4) Certificatele privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național sînt valabile pe o perioadă de 15 zile calendaristice de la data eliberării.</p> <p>(5) La perfectarea certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, organul fiscal obține informația despre lipsa sau existența restanțelor față de buget de la serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriei în raza căreia este amplasat contribuabilul și subdiviziunile sale sau, după caz, obiectul impunerii, precum și de la subdiviziunile teritoriale ale Casei Naționale de Asigurări Sociale prin intermediul ghișeului unic.</p> <p>(6) <i>Serviciul de colectare a</i></p>	<p>fabricate sau comercializate în activitatea de întreprinzător; califică, confirmă și/sau atestă competențele profesionale ale angajaților unei persoane care desfășoară activitate de întreprinzător. Autoritățile emitente sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permise stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa la prezenta lege. Un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permise.</p> <p>În același timp, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea supra, sub incidența prezentei legi nu cad raporturile ce țin de genurile de activitate de pe piața financiară (bancară și nebanclară), de licențiere a</p>		
--	--	--	---	--	--

<p><i>impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriilor și subdiviziunea teritorială a Casei Naționale de Asigurări Sociale eliberează gratuit organului fiscal informațiile privind lipsa sau existența restanțelor față de buget și, respectiv, privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul asigurărilor sociale de stat, în termen de 2 zile lucrătoare de la data solicitării.”</i></p>	<p>activității de întreprinzător, prevăzută de Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, și nici procedura de eliberare a actelor permissive de către autoritățile administrației publice locale.</p> <p>De asemenea, abilitarea serviciilor de colectare a impozitelor și taxelor locale cu competențe suplimentare urmează a fi examinată prin prisma prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436/28.12.2006, art. 3 din Legea privind finanțele publice locale nr. 397/16.19.2003 și art. 3 din Legea descentralizării administrative nr. 435/28.12.2006.</p> <p>În același context, potrivit articolului 4 alin. (6) din Carta Europeană a Autonomiei Locale, autoritățile administrației publice locale trebuie să fie consultate, pe cât posibil, în</p>
--	--



timp util și în mod adecvat, în cursul procesului de planificare și de luare a deciziilor pentru toate chestiunile care le privesc în mod direct.

Articolul 109 din Constituția Republicii Moldova statuează că, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale și ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit.

În acest sens, potrivit lit. g) art. 3 din Legea privind descentralizare a administrativă 435-XVI 28.12.2006 unul din principiile de bază ale descentralizării administrative îl constituie principiul dialogului instituțional, care presupune informarea și consultarea de către stat, în timp util, a autorităților publice locale,

în procesul de planificare și de luare a deciziilor, prin structurile lor asociative, asupra oricăror chestiuni ce le privesc în mod direct ori sunt legate de procesul descentralizării administrative.

Articolul 8 din legea în cauză stabilește că, autoritățile administrației publice locale sunt consultate în procesul de elaborare, adoptare sau modificare a legilor sau altor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea administrației publice locale, iar organizarea consultărilor și coordonarea procedurilor necesare în acest sens sunt asigurate de Cancelaria de Stat în cooperare cu autoritățile de specialitate ale administrației publice centrale.

Concomitent, la examinarea normelor vizate, urmează a se ține cont de prevederile art. 125/1 lit.k) din Codul vamal care prevede că organizarea evidenței obligațiilor vamale se bazează pe

			eliberarea certificatelor privind lipsa sau existența datoriilor la bugetul de stat, compartimentul plăți vamale. În acest sens, urmează a fi completat art. XX din proiectul legii.		
27	Art. XII. – Legea nr.1347-XIII din 9 octombrie 1997 privind deșeurile de producție și menajere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.16-17, art.101), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după c	Art. XII integral	Luînd în considerare faptul că, în Parlamentul Republicii Moldova, este înregistrat proiectul Legii privind deșeurile cu nr. 241 din 19 iunie 2014, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a unui grup de deputați, amendamentele respective urmează a fi excluse din proiect.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare arestandardelor de tehnică legislativă	Excluderea art. XII din proiect.
28	Art. XIII. – Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal	„Articolul 24/1. Autentificarea și eliberarea certificatului de origine a mărfii (1) În vederea autentificării și obținerii certificatului de origine a mărfii, exportatorul va depune la organul vamal o cerere, conform modelului aprobat prin hotărîre de Guvern, la care	Stabilirea la lit.b) a obligației de a prezenta <i>copii autentificate ale documentelor comerciale (contracte, facturi, invoice, documente utilizate în comerțulextern)</i> pare a fi exagerată în raport cu scopul urmărit. Vom menționa că prevederea	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților; Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Norme discreționare	Recomandăm revizuirea literei b) propuse pentru articolul 24/1, fie prin stabilirea expresă a listei documentelor comerciale care trebuie prezentate de către exportatori, fie prin indicarea expresă a faptului că se prezintă toate documentele comerciale care se referă

		<p>se anexează următoarele documente: a) copia deciziei de înregistrare a întreprinderii (pentru persoane juridice) sau copia autenticată a actului de identitate (pentru persoane fizice); b) <u>copii autentificate ale documentelor comerciale (contracte, facturi, invoice, documente utilizate în comerț extern)</u>; c) acte ce confirmă identitatea reprezentantului și drepturile acestuia de reprezentare – în cazul în care autentificarea și eliberarea certificatului este solicitată prin intermediul unui reprezentant. ....</p>	<p>respectivă impune exportatorului o obligație excesivă de a prezenta unele acte care exceda dreptul acestuia de a obține certificatul de origine a mărfii de o anumită categorie, necesar pentru realizarea acțiunii de export, or, numărul actelor care urmează a fi prezentate de către exportator pare a fi într-un volum prea mare și, în principiu este abstract, ceea ce duce la o discreție prea mare pentru organul vamal, care poate solicita la infinit multiple acte și care vor bloca fie vor tergiversa într-o anumită măsură, obținerea certificatului de origine a mărfii de către exportator.</p>		<p>nemijlocit la operațiunea de export respectivă și la categoria respectivă a mărfii, pentru a exclude orice discreție din partea organului vamal.</p>
29	<p>Art. XIII. – Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal</p>	<p>Articolul 24/1. Autentificarea și eliberarea certificatului de origine a mărfii ... (2) Autentificarea și eliberarea certificatului de origine a mărfii se efectuează în termen de 3 zile lucrătoare</p>	<p>Norme stabilite la lit. a) și c) din alin. (2) au un caracter repetitiv și se referă la prezentarea aceluiași acte prevăzute de alin. (1), ceea ce nu răspunde principiului clarității și previzibilității legii.</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă</p>	<p>În opinia noastră este rațional ca prevederile alin. (2) să fie revăzute prin compilarea acestora și excluderea dublărilor de norme.</p>

		de la data întrunirii cumulative a următoarelor condiții: a) depunerea cererii și a documentelor necesare conform alineatului (1); b) depunerea formularului certificatului de origine a mărfii, completat de exportator; c) prezentarea mărfii și a documentelor prevăzute în alin.(1) la organele vamale.”			
30	Art. XIV. – Legea nr.1409-XIII din 17 decembrie 1997 cu privire la medicamente	(5) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale verifică unitatea în ceea ce privește corespunderea acestora condițiilor de autorizare, stabilite prin norme sanitare în vigoare, și respectarea regulilor de bună practică în fabricația medicamentelor . În termen de 5 zile lucrătoare de la depunerea cererii, în urma vizitei la fața locului, se întocmește referatul tehnic, în care se propune, după caz, autorizarea sau neautorizarea	În opinia noastră, termenul de 5 zile lucrătoare stabilit la alin. (1) nu pare a fi suficient pentru îndeplinirea funcției Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale de verificare a unității care fabrică medicamente, ținând cont, inclusiv de faptul, că această verificare presupune și vizita la fața locului la unitatea respectivă. Prin urmare, există riscul că aceasta activitate să devină formală și nu va asigura efectul scontat, iar Agenția Medicamentului	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Stabilirea unor termene nejustificate	Stabilirea unui termen mai mare (spre exemplu 10 zile lucrătoare) pentru asigurarea unei activități eficiente a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

		unității.	nu va dispune de timp suficient pentru a realiza un set complex de acțiuni: verificarea corespunderii normelor sanitare, examinarea actelor aferente, deplasarea la fața locului, întocmirea raportului tehnic și eliberarea autorizației.		
31	Art. XIV. – Legea nr.1409-XIII din 17 decembrie 1997 cu privire la medicamente	<p>Articolul 17/1. Suspendarea autorizației de fabricare a medicamentelor ... (4) Suspendarea autorizației de fabricare a medicamentelor și certificatului GMP se efectuează cu adresarea în instanța de judecată din partea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, conform articolului 17 din Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Articolul 17/2. Retragerea autorizației de fabricare a medicamentelor .... (2) Decizia privind retragerea autorizației de fabricare a</p>	<p>Prevederile evidențiate de la art. 17/1, 17/2 și 17/4 fac referință la procedurile prevăzute la art. 17 al Legii 235 din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător. Totuși, la formularea trimiterii respective, autorii proiectului urmau să țină cont de faptul că art. 17 din Legea 235/2006 prevede că instanța judecătorească poate emite decizia privind suspendarea activității fie la adresarea autorității abilitate fie, ulterior, în termen de 3 zile din data când autoritatea abilitată a adoptat decizia de suspendare, urmînd, astfel, ca instanța</p>	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	În vederea evitării discrepanțelor și divergențelor la aplicarea în practică a normelor de la art. 17/1, 17/2 și 17/4 propuse la Legea cu privire la medicamente se recomandă referirea expresă la alin. (3) al art. 17 din Legea cu privire la reglementarea activității de întreprinzător, care este aplicabilă direct situației prevăzute în normele respective și care prevede că "În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu adresarea ulterioară în instanța de judecată a autorității care a dispus suspendarea. Adresarea în judecată trebuie să se facă în

		<p>medicamentelor se efectuează cu adresarea ulterioară în instanța de judecată din partea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, conform art. 17 din Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător. Articolul 17/4. Suspendarea certificatului GMP ... (3) Suspendarea certificatului GMP se efectuează cu adresarea ulterioară în instanța de judecată din partea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, conform articolului 17 din Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.”</p>	<p>judecătorească să confirme de o anumită manieră legalitatea deciziei adoptate de către autoritate. Prin urmare, trimiterea generală la art. 17 din Legea 235/2006 nu este de natură să confere claritate și previzibilitate procedurilor de suspendare.</p>		<p>decursul a 3 zile lucrătoare. În caz de nerespectare a acestui termen, suspendarea anulează. Decizia autorității privind suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător se aplică până la adoptarea de către instanța de judecată a hotărârii definitive și irevocabile”.</p>
32	Art. XV. – Legea nr.1422-XIII din 17 decembrie 1997 privind protecția aerului atmosferic	1. Articolul 5 se completează cu litera c) cu următorul cuprins: „c) elaborează și aprobă criteriile privind încadrarea surselor de poluare în categorii după	Modificările propuse au un caracter neclar și nu este clar care anume criterii vor fi elaborate de către autoritatea centrală de mediu și de gestionare a resurselor	<b>Vulnerabilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Pentru asigurarea clarității și previzibilității normei legale recomandăm ca textul legii să ofere o categorisire generică a criteriilor care vor fi elaborate

		gradul de influență nocivă asupra atmosferei”.	naturale.		și adoptate de către autoritatea centrală de mediu și de gestionare a resurselor naturale.
33	Art. XVI. – Codul transporturilor auto, aprobat prin Legea nr.116-XIV din 29 iulie 1998	Integral tot textul articolului XVI(modificările la Codul transporturilor)	În iunie 2013, în Parlament a fost înregistrat proiectul Codul transporturilor rutiere (proiect nr. 267) care prevede, inclusiv, abrogarea Codului transporturilor auto din 1998. prin urmare, există riscul că unele prevederi din prezentul proiect nu se vor regăsi în textul noului Cod propus de Guvern.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	În vederea evitării dublării efortului legislativ și excluderii potențialelor dublări sau omisiuni din/în ambele proiecte, recomandăm examinarea și incorporarea modificărilor respective în proiectul noului Cod al transporturilor rutiere.
34	Art. XVI. – Codul transporturilor auto, aprobat prin Legea nr.116-XIV din 29 iulie 1998	„Articolul 6 <sup>1</sup> . Condiții privind activitatea în domeniul transporturilor auto (1) Transportatorii auto trebuie să respecte următoarele condiții: a) să dispună de un sediu pe teritoriul Republicii Moldova; b) să dispună de un capital și rezerve, în valoare totală ce constituie în lei moldovenești o sumă echivalentă cu cel puțin 9000 euro, conform ultimului bilanț contabil înregistrat la	Proiectul Legii propune ca pentru desfășurarea activității în domeniul transporturilor auto ar fi necesară un capital și rezerve, în sumă echivalente cu cel puțin 9000 Euro. Nu este clar, însă, care au fost criteriile care au stat la baza stabilirii acestui plafon și de ce anume această sumă este obligatorie. Trebuie remarcat faptul că mărimea capitalului social necesar pentru crearea unei	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	În contextul obiecției, recomandăm autorilor proiectului să revizuiască plafonul sumei de 9000 Euro, asigurând compatibilizarea acestuia cu prevederile Legii privind SA 1134/1997, inclusiv prin stabilirea echivalentului în moneda națională.



		organele fiscale (Dovada respectivă se acordă prin procedura ghișeului unic conform art. 10 din Legea nr.161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător);	persoane juridice este reglementată doar în Legea privind societățile pe acțiuni 1134/1997 (a se vedea în acest sens art. 2 lit.a) din Legea SA) și care operează cu sume calculate în lei moldovenești. În același context, menționăm că "unitatea monetară a Republicii Moldova o constituie leul (moldovenesc)" și "este mijlocul legal de plată pe teritoriul Republicii Moldova" (art. 1 și art. 3 din Legea cu privire la bani, nr. 1232 din 15.12.1992).		
35	Art. XVI. – Codul transporturilor auto, aprobat prin Legea nr.116-XIV din 29 iulie 1998	Articolul 15: se completează cu alineatele (2)-(5) cu următorul cuprins:  "b) certificatul ce confirmă perfecționarea profesională periodică (o dată la trei ani) a șoferilor și a managerilor, conform tipului de transport;"	Proiectul Legii operează cu o noțiune nouă care nu este definită nici de proiect și nici de codul în care se operează modificările, astfel nefiind clar cine din reprezentanții agentului transportatorau calitatea de manager și, respectiv, ar trebui să confirme perfecționarea profesională periodică.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Considerăm necesară includerea în textului proiectului a prevederilor care să indice cu exactitate cine din reprezentanții agentului transportatorau calitatea de manageri.
36	Art. XVII. – Legea nr.382-XIV din 6	Articolul 41: se	Potrivit	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare	Recomandăm revizuirea prevederii

	<p>mai 1999 cu privire la circulația substanțelor narcotice și psihotrope și a precursorilor</p>	<p>completează cu alineatele (11) și (12) cu următorul cuprins: „(11) Pentru obținerea autorizației de activitate pentru utilizarea obiectelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor narcotice, psihotrope și a precursorilor, solicitantul depune la comitet o cerere, care va include denumirea organizației, adresa juridică, numărul contului bancar și datele băncii, cu următoarele documente anexate: a) <i>copiile documentelor de fondare și înregistrare de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali; .....</i></p>	<p>proiectului, pentru obținerea autorizației, solicitantul ar urma să prezinte autorității " <i>copiile documentelor de fondare și înregistrare de stat...</i>". În opinia noastră, o asemenea cerință este în contradicție cu concepția "ghișeului unic". Conform Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, nr. 220/2007 toate informațiile privind înregistrarea acestora se conțin în Registrul de stat al persoanelor juridice și Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali. Acest Registru se ține de către Camera Înregistrării de Stat care și deține toate informațiile privind înregistrarea și toate modificările intervenite în organizarea activității persoanelor juridice/întreprinzătorilor individuali.</p> <p>Astfel, autorii ar trebui să țină cont de faptul că decizia de</p>	<p>are normele din legislația corelativă; Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților;</p>	<p>evidențiate prin stabilirea posibilității ca datele privind statutul persoanei juridice/întreprinzătorului individual să fie obținute de către autoritatea autorizatoare prin intermediul obținerii informației/extrasului din Registrul de stat deținut de Camera Înregistrării de Stat, în condițiile art. 4 alin (5) din Legea 220/2007.</p>
--	--	---	--	---	--

			înregistrare a persoanei juridice/întreprinzătorului individual nu tot timpul conține informația privind situația curentă sau modificările intervenite.		
37	Art. XVIII. Articolul 15 din Codul navigației maritime comerciale al Republicii Moldova	„Articolul 15. Tarife Tarifele pentru transportul maritim de mărfuri, pasageri, bagaje și poștă și metodologia de calculare a acestora pentru actele menționate în Nomenclator, precum și regulile de aplicare a tarifelor se aprobă în modul stabilit de Guvern”.	Norma propusă pentru articolul 15 are un caracter neclar și nu corespunde rigorilor de claritate și previzibilitate ale legii. În acest context menționăm că nu este clar despre care Nomenclator este vorba, ce acte trebuie să conțină acest Nomenclator etc.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Recomandăm revizuirea integrală a prevederii respective în scopul asigurării clarității și previzibilității normei, or, în jurisprudența CtEDO vs R. Moldova este frecvent invocat faptul că legile naționale sînt afectate de viciul calității.
38	Art. XIX. – Legea nr.1100-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	1. Articolul 13: la alineatul (2), litera j) se completează în final cu cuvintele „, în condițiile prevăzute la articolul 18/1”; la alineatul (3), litera e) se completează în final cu cuvintele „, eliberate în condițiile prevăzute la articolul 18/2”.	Articolele 18/1 și 18/2 reglementează modul de înregistrare a utilajului tehnologic și modul/procedur a de notificare despre deținerea capacităților minime de producție, însă nu stabilește "condiții".	<b>Alți factori</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Pentru asigurarea clarității, se recomandă utilizarea expresie "în modul prevăzut" fie "conform procedurii prevăzute"
39	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	2. La articolul 54: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) În vederea obținerii autorizației de antrepozitare,	Legea privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr.160/2011 operează cu o listă diferită de acte decît cea	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi care încalcă drepturile/libertă	Recomandăm revizuirea integrală a propunerilor propuse pentru art. 54 din codul vamal în scopul asigurării compatibilizării

	<p>solicitantul depune o cerere, conform modelului stabilit prin hotărâre de Guvern, la care anexează orice documente justificative, care confirmă că sînt îndeplinite următoarele condiții: a) există o rațiune economică pentru antrepozitare; b) sînt respectate cerințele stabilite în art.50 alin.(5); c) încăperile sau alte locuri declarate în calitate de antrepozit vamal se află la aceeași adresă poștală; d) biroul vamal în raza de activitate a căruia se află antrepozitul vamal a elaborat și a aprobat schema tehnologică de lucru.” se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Autorizația de antrepozitare sau refuzul de eliberare a acesteia se eliberează în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii. (4) Refuzul de eliberare a autorizației se prezintă solicitantului în formă scrisă, cu</p>	<p>care este prevăzută în textul proiectului, astfel creînd discrepanțe și posibilitatea apariției unor dificultăți de interpretare și aplicare, inclusiv posibilitatea îngrăririi/lezării drepturilor solicitanților.</p>	<p>țile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților;</p>	<p>acestora cu Legea 260/2011.</p>
--	---	--	--	------------------------------------

		indicarea expresă a motivului refuzului și a normei de drept ce servește ca temei de refuz.”			
40	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	5. La articolul 68: (3) Perioada de valabilitate a autorizației pentru admitere temporară se stabilește de către organul vamal <i>ținând cont de necesitățile specifice ale solicitantului</i> , dar nu poate depăși termenul indicat în art.69.”	Formula propusă pentru articolul 68 alin. (3) care permite organului vamal să stabilească termenul de valabilitate a autorizației pentru admiterea temporară "ținând cont de necesitățile specifice ale solicitantului" este una incertă și poate să genereze abuzuri și, implicit, ignorarea fie încălcarea drepturile solicitanților autorizației.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților;	Recomandăm fie stabilirea unor criterii obiective, însă nu o formulă generică "în funcție de necesități", fie excluderea acestei formule și referirea expresă doar la termenele prevăzute de art. 69, fără a lăsa marja de discreție excesivă organului vamal.
41	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	La articolul 77, alineatul (1) se completează cu următorul text: „În vederea obținerii autorizației de perfecționare pasivă, solicitantul depune o cerere, conform modelului stabilit prin hotărâre de Guvern.”	Prevederea respectivă este în contradicție cu p. 6 din Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea 160/2011, care se referă la mărfurile "scoase pentru prelucrare, transformare în afara teritoriului R. Moldova"	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Recomandăm autorilor să revadă norma respectivă și să asigure compatibilizarea acesteia cu prevederile Nomenclatorului din Legea 160/2011.
42	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	La articolul 97 alineatul (2), textul „cu acordul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene	Notă informativă nu oferă suficientă claritate asupra necesității modificării respective. Urmează a se lua în calcul	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi care încalcă drepturile/libertă	Revizuirea integrală a prevederilor respective și asigurarea corelării acestora cu prevederile Nomenclatorului

		privind necesitatea și locul de amplasare a magazinului” se exclude	faptul că p. 9 , compartimentul Serviciul vamal din Nomenclatorul aprobat prin Legea160/2011 nu prevede eliberarea unei autorizații pentru magazinele duty-free în coordonare cu Serviciul vamal.	țile;	aprobat prin Legea 160/2011.
43	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	8. Articolul 100: la alineatul (2), textul „cu autorizația organului vamal, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal” se substituie cu textul „în modul stabilit de Guvern, după obținerea autorizației de distrugere a mărfurilor”; se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) În vederea obținerii autorizației de distrugere a mărfurilor, solicitantul expediază organului vamal, prin scrisoare recomandată sau prin poșta electronică, o notificare, cu cel puțin 10 zile calendaristice pînă la data inițierii distrugerii. Autorizația se consideră eliberată la expirarea termenului de	Articolul respectiv al Codului vamal deja a fost supus unor modificări prin legea 324/23.12.2013, articolul respectiv fiind expus în redacție nouă. De asemenea, considerăm că noua redacție propusă prin proiect limitează dreptul persoanei de a se adresa direct organului vamal, aceasta fiind limitată doar la posibilitatea adresării unor solicitări prin poștă, inclusiv poșta electronică.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile;	Considerăm rațională revizuirea alin. (3) prin oferirea solicitantului a posibilității de a se adresa direct organului vamal, fără a apela la serviciile poștale, inclusiv electronice.

		10 zile lucrătoare de la data primirii notificării de către organul vamal.”			
44	Art. XX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	9. La articolul 151 alineatul (2), textul „la locul de destinație a bunurilor sub supraveghere vamală sau în alte locuri autorizate de organul vamal în modul stabilit de legislație” se substituie cu textul „în alte locuri sub supraveghere vamală”.	Notă informativă nu oferă nici o explicație privind necesitatea operării modificării respective, or, prin aceasta persoana care plasează mărfuri în depozit provizoriu nu va mai avea posibilitatea să efectueze această operațiune la locul de destinație a mărfurilor. Modificarea respectivă riscă să creeze mai multe dificultăți și nu va asigura simplificarea procedurilor.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților;	Recomandăm să fie revizuită și examinată suplimentar opțiunea excluderii respectivei proceduri.
45	Art. XXI. - Legea nr.1163-XIV din 26 iulie 2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice	3. Articolul 9: la alineatul (3), cuvintele „organul abilitat de Guvern” se substituie cu cuvintele „ <i>subdiviziunea responsabilă din cadrul Ministerului Economiei</i> ”; la alineatul (4), cuvintele „un organ abilitat de Guvern” se substituie cu cuvintele „ <i>subdiviziunea responsabilă din cadrul Ministerului Economiei</i> ” ;	Nu este clară necesitatea substituirii "organului abilitat de Guvern" cu "subdiviziunea responsabilă din cadrul Ministerului Economiei". Notă informativă nu oferă suficientă claritate asupra necesității acestei substituirii. Din perspectiva necesității asigurării clarității procedurilor aplicabile și organelor	<b>Alți factori</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Recomandăm stabilirea/indicarea cu precizie a instituției care va fi responsabilă de asigurarea activității Comisiei interdepartamentale de control.

		alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) În scopul importului mărfurilor incluse în Nomenclatorul mărfurilor strategice supuse controlului sau mărfurilor considerate ca fiind strategice într-un stat străin și care se află pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, s <b>ubdiviziunea responsabilă</b> în cadrul Ministerului Economiei eliberează, la cerere, certificatele internaționale de import, certificatele de verificare a livrării și certificatele utilizatorului final, ce urmează a fi prezentate organului competent în țara de destinație.”	implicate, această modificare riscă să producă confuzii în procesul de aplicare.		
46	Art. XXI. -Legea nr.1163-XIV din 26 iulie 2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice	Articolul 11/3. Refuzul eliberării sau retragerea autorizațiilor și certificatelor c) <i>În urma investigațiilor s-a dovedit că solicitantul a prezentat informații neautentice în documentele</i>	Potrivit prevederilor propuse solicitantului îi poate fi refuzată eliberarea autorizației și certificatelor în cazul în care acesta ar fi prezentat date/informații neautentice. totuși această regulă pare a fi prea excesivă	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile;	Considerăm necesară prevederea unei norme suplimentare în articolul respectiv, care ar oferi solicitanților posibilitatea de a interveni cu rectificările de rigoare și de a corecta datele neautentice din documente,



		<i>anexate la cererea de eliberare a autorizației sau a certificatului.</i>	pentru solicitantii de autorizații, or neautenticitatea informațiilor poate să nu fie deliberată, iar solicitantii ar fi lipsiți din start de a demonstra că nu sînt culpabili de acest fapt și sînt lipsiți de posibilitatea corectării informațiilor respective.		Într-un termen stabilit expres de către autoritatea publică.
47	Art. XXII. -Legea nr.552-XV din 18 octombrie 2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate	„Articolul 11/1. Eliberarea certificatului de acreditare (2) Depistarea, de către Consiliu, a unor date neveridice în informația declarată de solicitant servește drept temei pentru refuzul de eliberare a certificatului solicitat  Articolul 11/6. Reperfectarea certificatului de acreditare (7) Drept temei pentru respingerea cererii de reperfectare a certificatului servește depistarea de către Consiliu a unor date neveridice în actele prezentate sau declarate de solicitant.”	În absența unei liste exprese a documentelor și a informațiilor care trebuie să le conțină acestea, pentru ca solicitantul să obțină certificatul de acreditare, există riscul ca drepturile acestor solicitanți să fie încălcate/ignorate/limitate arbitrar de către autoritatea emitentă a actelor respective. Formula "date neveridice" este una prea generală și crește posibilitatea admiterii unor încălcări a drepturilor solicitanților.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile;	Considerăm necesară revizuirea normelor respective prin stabilirea cu exactitate a conținutului documentelor care trebuie prezentate de către solicitanți. De asemenea, o soluție ar fi oferirea unui termen pentru solicitanți în vederea eliminării omisiunilor atestate de către autoritate și doar dacă nu va fi respectat această procedură să îi fie refuzată eliberarea certificatului.
48	Art. XXIII.	Legea se	Alin (1) și alin.	<b>Vulnerabilitate</b>	Completarea

	<p>-Legea nr.989-XV din 18 aprilie 2002 cu privire la activitatea de evaluare</p>	<p>completează cu articolul 15<sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 15<sup>1</sup>. Modul de eliberare a certificatelor de calificare a evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală (1) Certificarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală se efectuează de către Comisia de atestare din cadrul AGEPI. Comisia de atestare este în drept să admită spre atestare persoanele care corespund următoarelor cerințe: a) sînt cetățeni ai Republicii Moldova; b) au studii superioare în evaluare, studii superioare economice sau studii superioare tehnice și experiență de muncă în domeniul proprietății intelectuale, inclusiv în calitate de evaluator sau stagiar, de cel puțin 1 an; c) nu au antecedente penale (certificatul de cazier judiciar se acordă prin procedura ghișeului unic conform art. 10 din Legea nr.161 din 22 iulie 2011</p>	<p>(3) din art. 15/1 propus în proiect nu sînt interconectate, or din lista aactelor necesare prevăzută la alin. (3) lipsește certificatul care atestă lipsa antecedentelor penale (cazierul judiciar).</p>	<p>Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>alin. (3) cu un act suplimentar "cazierul judiciar".</p>
--	---	--	---	--	---

		<p>privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător). .... (3) Cererea de atestare a evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală se depune pe numele directorului general al AGEPI, cu anexarea următoarelor acte: a) copia actului de identitate al solicitantului; b) copia diplomei de studii superioare și a actului ce confirmă pregătirea profesională; c) copia actului ce confirmă experiența de muncă în domeniul proprietății intelectuale și în calitate de evaluator sau stagiar; d) documentul ce confirmă plata taxei pentru atestarea evaluatorilor în domeniul de proprietate intelectuală.</p>			
49	<p>Art. XXIV. -Legea nr.1459-XV din 14 noiembrie 2002 cu privire la difuzarea exemplarelor de opere și fonograme</p>	<p>2. La articolul 8, alineatul (1) se completează cu următorul text: „Pentru eliberarea certificatului, precum și pentru efectuarea modificărilor și</p>	<p>Moneda națională a R. Moldova, așa cum este prevăzut și la art. 130 alin. (2) din Constituție și legea cu privire la bani, este "Leul moldovenesc", pe când proiectul legii</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor constituționale; Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;</p>	<p>Recomandăm revizuirea normei respective și stabilirea valorii plății respective în valuta națională consacrată de Constituția R.. Moldova.</p>

		rectificărilor la acesta se percepe o plată echivalentă cu 6 euro, în lei moldovenești, la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data efectuării plăților.”	operează frecvent, inclusiv, în acest articol cu altă valută "Euro", ceea ce contravine prevederilor constituționale.		
50	Art. XXV. -Legea nr.216-XV din 29 mai 2003 cu privire la Sistemul informațional integral automatizat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni	„Articolul 24/1. Certificate eliberate persoanelor fizice și juridice (2) Certificatele se eliberează la cererea scrisă a solicitantului. La momentul depunerii cererii, solicitantul prezintă confirmarea achitării plății de eliberare a certificatului și unul dintre următoarele documente: e	Reieșind din conținutul prevederii propuse pentru alin. (2) al art. 24/1 din Legea 216/2003 rezultă că cererile de eliberare a certificatelor pot fi depuse doar în formă scrisă. Trebuie să menționăm că, actualmente, deja se aplică procedura solicitării certificatelor respective și electronic. Considerăm că norma respectivă este de natură să afecteze dreptul deja consacrat al persoanelor de a solicita și în format electronic informațiile/certificatele respective.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Omisiune/ignorare a drepturilor/libertăților;	Revizuirea alin. (2) prin stabilirea faptului că certificatele se eliberează și la solicitările întocmite în format electronic și nu doar în formă scrisă.
51	Art. XXVI. – Articolul 23 din Legea nr.264-XV din 15 iulie 2004 cu privire la documentul electronic și	Textul integral al articolului	Legea propusă pentru modificare a fost deja abrogată, odată cu adoptarea la 30 mai 2014 a Legii privind	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	În cazul în care Legea 91 din 30 mai 2014 nu inserează modificările propuse în prezentul proiect, se

	semnătura digitală		semnătura electronică și documentul electronic, modificările respective fiind inutile.		recomandă revizuirea acesteia și introducerea modificărilor în Legea recent adoptată.
52	Art.XXVIII. – Legea nr.264-XVI din 27 octombrie 2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic	1. La articolul 10 litera c), cuvintele „în modul stabilit de Ministerul Sănătății,” se exclud. 2. La articolul 12, alineatul (1) se completează cu cuvintele „și eliberării certificatului de calificare în condițiile art. 101 din Legea ocrotirii sănătății nr.411-XIII din 28 martie 1995”.	A se vedea obiecțiile formulate la p. 7-8 din tabel.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi care limitează drepturile/libertățile; Prevederi discriminatorii;	A se vedea recomandările de la p.7-8 ale tabelului.
53	Art. XXIX. – Articolul 10 din Legea nr.325-XVI din 15 decembrie 2005 cu privire la Cartea Roșie a Republicii Moldova	„Articolul 10. Condițiile de folosință specială a obiectelor Cărții Roșii ..... (3) Pentru obținerea autorizației, persoanele fizice și juridice prezintă următoarele documente: a) cererea, în care se indică următoarele date: - denumirea persoanei juridice sau numele și prenumele persoanei fizice, sediul sau adresa; - denumirea obiectului regnului animal sau vegetal (în limba de stat și	Prevederea evidențiată este în disonanță cu prevederile aceleiași legi (art. 14) care prevede în mod expres că denumirea se scrie în limbile de stat și latină, fără a utiliza formula "după caz"	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; <b>Alți factori</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Excluderea sintagmei "după caz".

		în limba latină după caz);			
54	Art. XXX. – Lege nr. 33-XVI din 24 februarie 2006 privind depozitarea și regimul certificatelor de depozit pentru cereale	1. La articolul 11, alineatul (1) se completează în final cu cuvintele „, cu eliberarea certificatului de calitate a cerealelor în condițiile prevăzute la art. 11/1.”	Potrivit art. 11/1 propus pentru legea respectivă, se prevede eliberarea certificatului de calitate pentru cerealele utilizate în scopuri alimentare și furajere, în timp ce art. 11 nu prevede o destinație expresă a cerealelor. În acest context, există riscul apariției unor contradicții și confuzii în procesul de aplicare a normelor respective.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;  <b>Alți factori</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm revizuirea normelor de la art. 11 și art. 11/1 în vederea asigurării compatibilității acestora.
55	Art. XXXI. – Legea nr. 149-XVI din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura	„Articolul 141. Taxele pentru pescuit Se stabilesc următoarele taxe pentru pescuit: a) pentru pescuitul industrial/comercial – 9000 lei pentru 1 (una) tonă; b) pentru pescuitul sportiv și de amator – 300 lei pentru un an și 30 lei pentru o zi; pentru pensionari – 150 lei pentru un an și 15 lei pentru o zi; pentru pensionarii mărimea pensiei cărora este mai mică decât mărimea coșului minim	Art. 16 din aceeași lege prevede că taxele pentru pescuitul de amator și sportiv se stabilesc de Guvern. Prin urmare, este incertă includerea articolului respectiv în textul legii.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;  <b>Alți factori</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm examinarea suplimentară a oportunității includerii articolului respectiv în lege. În cazul în care se va păstra această opțiune, este necesar ca acesta să fie corelat cu prevederea de la art. 16 alin. (2) din aceeași lege, precum și oportunitatea includerii ca anexă la lege.

		de consum stabilită – 30 lei pentru un an și 2 lei pentru o zi.			
56	Art. XXXII. – Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006	Articolul 28/4. Retragerea autorizației de retransmisie Autorizația de retransmisie se retrage în următoarele situații: .... h) nerespectarea repetată a prescripțiilor privind lichidarea încălcărilor ce țin de condițiile de eliberare a <i>actului permisiv</i> ;	În condițiile modificărilor propuse, menționăm că Codul audiovizualului operează cu noțiunea de "autorizație de retransmisie" și nu conține noțiunea de "act permisiv". prezența acestei prevederi poate crea deficiențe în procesul de implementare și aplicare a legii.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Considerăm necesară substituirea noțiunii "act permisiv" cu noțiunea de "autorizație de retransmisie". În același timp, este oportun să se țină cont de faptul că actualmente în parlament este înregistrat un nou Cod al audiovizualului. Prin urmare, pentru evitarea dublării efortului legislativ, recomandăm examinarea oportunității inserării modificărilor respective în proiectul noului Cod al audiovizualului.
57	Art. XXXIV. – Legea nr.61-XVI din 16 martie 2007 privind activitatea de audit	1. Articolul 21 se completează cu alineatele (3/1) și (3/2) cu următorul cuprins: „(3/1) Pentru admiterea la examenul de calificare, pretendentul prezintă Comisiei de certificare, cu cel puțin 30 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru desfășurarea examenului, următoarele documente: a) cerere de	Prevederea respectivă este în disonanță cu principiile Legii 161/2011 care prevede procedura "Ghișeului unic". Din această perspectivă, nu este clar de ce ar trebui ca solicitantul să prezintă actul judiciar, atât timp cât autoritatea ar avea acces la Sistemul informațional integrat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Omisiune/ignorarea drepturilor/libertăților;	Considerăm rațională excluderea prevederii respective și stabilirea normei, conform căreia autoritatea va solicita autonom informația privind antecedentele penale ale solicitantului, în temeiul procedurii "ghișeului unic".

		admitere la examenul de calificare; b) curriculum vitae; c) două fotografii cu dimensiunea 3×4 cm; d) <i>cazier judiciar (se acordă prin procedura ghișeului unic conform art. 10 din Legea nr.161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător);</i>	care au săvârșit infracțiuni și poate accesa informațiile respective, fără a impune solicitantul să solicite personal eliberarea cazierului judiciar.		
58	Art. XXXIV. – Legea nr.61-XVI din 16 martie 2007 privind activitatea de audit	4. Articolul 28: se completează cu alineatul (4/1) cu următorul cuprins: „(4/1) Societățile de audit, auditorii întreprinzători individuali vor desfășura activitatea de audit în conformitate cu cadrul legislativ și normativ în domeniu, nu vor admite desfășurarea altei activități decât cea de audit și prestarea serviciilor prevăzute la art.6. Raportul auditorului va fi semnat doar de auditorii care desfășoară activitate de audit conform art. 5 alin. (3), cu respectarea prevederilor standardelor de	Norma propusă are un caracter general și nu are o încărcătură normativă, fiind doar declarativă și care dublează alte norme din aceeași lege.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Examinarea suplimentară a oportunității inserării modificării respective la art. 28.



		audit și Codului etic.”			
59	Art. XXXVI. – Legea regnului vegetal nr.239-XVI din 8 noiembrie 2007	1. La articolul 15: alineatul (3) se completează cu următorul text: „Înregistrarea de stat și reînregistrarea colecțiilor este benevolă și se efectuează în baza cererii deținătorului colecției. Certificatul de înregistrare/reînregistrare a colecției se eliberează gratuit.”;	A se vedea obiecțiile formulate la p. 9 din prezentul tabel.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	A se vedea recomandarea din p. 9 al prezentului tabel
60	Art. XLIII. – Legea apelor nr.272 din 23 decembrie 2011	Textul integral al modificărilor propuse la lege	Modificările propuse prin proiect deja au fost introduse în textul Legii apelor, odată cu adoptarea de către Parlament a Legii nr. 96 din 12 iunie 2014 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 272 din 23.12.2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 174-177 din 4 iulie 2014).	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Excluderea articolului XLIII din proiect.

## Concluzii

În concluzia raportului de expertiză, reflectăm următoarele constatări principale.

Proiectul legii are ca scop îmbunătățirea mediului de afaceri prin diminuarea numărului actelor permissive și simplificării procedurilor de eliberare a acestora, urmărind stabilirea, la nivelul actelor legislative, a condițiilor de eliberare a actelor permissive, implicit cerințele față de solicitant, aspectele de procedură, perioada de eliberare a actului permisiv, motivele refuzului, suspendării sau retragerii; obligativitatea eliberării unor acte permissive potrivit principiului ghișeului unic; delimitarea certă a competențelor autorităților publice în privința actelor permissive; transparența cerințelor legislației privind eliberarea actelor permissive.

Privitor la respectarea principiului responsabilizării opinăm că aceasta nu va fi asigurată, deoarece

proiectul nu conține prevederi exprese sau tacite, care să permită monitorizarea instituțiilor publice respective, a politicilor elaborate de acestea și nici nu instituie un mecanism pentru luarea în considerare a rezultatelor monitorizării. De asemenea, proiectul nu conține prevederi, care să oblige autoritățile să facă publice rezultatele controalelor acestora.

Analiza detaliată a proiectului a reliefat că nu toate aceste obiective vor fi atinse odată cu adoptarea proiectului, or proiectul legii a fost calificat drept compatibil parțial cu prevederile Constituției Republicii Moldova și ale legislației corelative. De asemenea proiectul nu corespunde întocmai jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, în special în partea ce ține de criteriile de calitate ale legii: accesibilitate și previzibilitate.

Totodată, trebuie să menționăm că, în pofida faptului că autorii și-au propus să promoveze implementarea și aplicarea practică a principiului ghișeului unic, este inexplicabil de ce în anumite situații proiectul operează cu noțiunea "copii ale actelor", iar în alte cazuri cu noțiunea "extrase din Registru", fiind vorba, de fapt de aceleași acte. Spre exemplu, în unele situații, pentru obținerea unor permise/autorizări în vederea desfășurării unei activități, solicitanții ar urma să prezente copia actului de înregistrare, iar în alte situații ar trebui să prezinte extrasul din Registrul persoanelor juridice și persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător, ținut de Camera Înregistrării de Stat. Adicional, este inexplicabil faptul de ce solicitanții ar urma să prezinte autorității permissive "fizic", pe suport de hârtie, anumite acte care în mod evident ar putea fi accesate de către autorități apelând la registrele electronice la care au acces, implementând, de facto, principiul declarat al "ghișeului unic" și fără a impune solicitanții să colecteze un număr impunător de acte și să apeleze la varii instanțe pentru a le obține. Considerăm că neremedierea acestei probleme va reduce, în principiu, efectul scontat al legii, iar asigurarea obiectivului implementării "ghișeului unic" poate eșua.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției