

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectului Legii pentru modificarea articolului 1 din Legea fondului rutier nr.720-XIII din 02.02.1996

(înregistrat în Parlament cu numărul 225 din 13 Iunie 2014)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a vulnerabilității proiectului Legii pentru modificarea articolului 1 din Legea fondului rutier nr.720-XIII din 02.02.1996 prin prisma drepturilor omului.

Evaluarea generală

1. Autorul proiectului este Adunarea Populară a UTA Gagauzia, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul actului (potrivit proiectului și/sau notei informative). Reieșind din nota informativă și din conținutul proiectului de lege, scopul acestuia este de a schimba modul de distribuire a mijloacelor fondului rutier pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor publice locale și a străzilor, stabilit în Legea fondului rutier nr.720/1996. În acest sens, autorul propune ca 5% din totalul mijloacelor alocate fondului rutier pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor publice locale și a străzilor să fie folosite pentru UTA Găgăuzia.

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. Deși autorul, în nota informativă, subliniază finalitățile urmărite la elaborarea proiectului, totuși, nota informativă nu conține o argumentare suficientă a promovării acestui proiect de lege. Totodată, nota informativă nu conține toate elementele unei fundamentări necesare proiectului de act legislativ, așa cum prevede art.20 din Legea privind actele legislative nr.780/2001.

Reieșind din importanța proiectului de lege, acesta urma să fie transmis spre avizare tuturor instituțiilor publice interesate, în mod obligatoriu Guvernului, autorităților publice locale, Consiliului fondului rutier, să fie supus consultărilor publice cu societatea civilă, pentru formularea recomandărilor, iar, în final, avizele, sinteza recomandărilor recepționate trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ.

La fel, principiul enunțat la art.3 lit.g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr.435-XVI din 28.12.2006, presupune informarea și consultarea de către stat, în timp util, a autorităților publice locale, în procesul de planificare și de luare a deciziilor, prin structurile lor asociative, asupra oricăror chestiuni ce le privesc în mod direct ori sînt legate de procesul descentralizării administrative.

Plus la aceasta, acest proiect de lege nu a fost consultat nici cu grupul de lucru referitor la problemele

privind statutul special al autonomiei găgăuze, creat printr-o dispoziție a șefului Legislativului, Igor Corman. În sarcina acestui grup de lucru este pusă evaluarea gradului de aplicare a prevederilor constituționale ce țin de statutul special de autonomie și să examineze compatibilitatea Legii privind statutul juridic special al Găgăuziei cu prevederile Constituției Republicii Moldova, inclusiv compatibilitatea legislației conexe. De asemenea, grupul de lucru va analiza relațiile dintre autoritățile de la Chișinău și cele din Comrat și va veni cu propuneri întru îmbunătățirea acestora.

Proiectul de lege nu a fost supus analizei impactului de reglementare. Această cerință reiese din art.20 lit.e) din Legea privind actele legislative nr.780/2001 și art.4, art.13 din Legea privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzători nr.235-XVI din 20.07.2006. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Conform prevederilor art.22 alin.(5) din Legea privind actele legislative nr.780/2001 urma să fie efectuată o expertiza financiară pentru a stabili:

- a) coordonarea proiectului cu legislația financiară în vigoare;
- b) evaluarea cheltuielilor financiare pentru realizarea noilor reglementări;
- c) semnalarea deficiențelor financiare și prognozarea consecințelor financiare negative ale proiectului.

Totodată, dosarul de însoțire trebuia să conțină Tabelul de concordanță privind compatibilitatea proiectului de act legislativ cu legislația comunitară și Declarația de compatibilitate.

Toate aceste cerințe sunt expres prevăzute în Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea 797-XIII din 02.04.1996, Hotărârea Guvernului nr.190 din 21.02.2007. Din lipsa informațiilor, nu cunoaștem dacă autorii au realizat sau nu aceste cerințele legale.

Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Nota informativă nu conține o fundamentare economico-financiară, însă acest lucru era necesar, deoarece proiectul presupune cheltuieli financiare majore. Actualmente, conform Programului privind repartizarea mijloacelor fondului rutier pe anul 2014, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.168 din 11.03.2014, din volumul total de 396,413 mil. lei din lucrările de întreținere și reparație a drumurilor publice, UTA Gagauziei îi revine 5,2 mil. lei, adică circa 1,3 %. Conform prevederilor din proiect se propune ca 5% din totalul mijloacelor alocate fondului rutier pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor publice locale și a străzilor să fie folosite pentru UTA Găgăuzia. În contextul dat, ținând cont și de faptul, că mijloacele financiare ale fondului rutier sînt deja repartizate tuturor unităților administrativ teritoriale conform programului sus-menționat, proiectul dat de lege nu prevede sursa provenienței mijloacelor financiare suplimentare pentru UTA Găgăuzia.

În acest context, reiterăm necesitatea unei analize economico-financiare (argumentate), ca parte componentă a unui proiect de lege, de care, însă subiecții cu drept de inițiativă legislativă nu fac uz în argumentarea opțiunilor legislative propuse. Promovarea proiectului de lege fără o analiză economică argumentată, indică asupra faptului că, se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare al legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare și interesului public.

Rezumînd cele constatate mai sus, subliniem faptul că, în lipsa tuturor actelor necesare pentru înaintarea inițiativei legislative, întreg procesul legislativ este perturbat și, drept consecință, Parlamentul nu dispune de tot setul de documente necesare pentru a-și îndeplini eficient sarcina sa legislativă. Or, Nota informativă și documentele necesare a fi anexate la dosar, cum ar fi avizele ministerelor și altor autorități de specialitate; avizul Guvernului; opinia autorităților publice locale; avizul Consiliului fondului rutier; avizul Centrului Național Anticorupție; analiza impactului de reglementare; expertiza financiară a proiectului; fundamentarea economico-financiară; Declarația de compatibilitate a proiectului cu legislația UE; Tabelul de concordanță a consultărilor cu societatea civilă, etc., sunt tot atît de importante ca și proiectul de lege, pentru ca societatea și deputații să cunoască domeniul propus reglementărilor și să ia o decizie în cunoștință de cauză.

5. Sfera de reglementare a proiectului corespunde următoarelor domenii/drepturi:

Drepturi si libertăți individuale:

Dreptul de a nu fi discriminat (art. 16 din Constituția RM)

Evaluarea de fond a proiectului

6. Respectarea principiului transparenței este asigurată suficient. Proiectul de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului. În contextul în care proiectul de lege a fost înregistrat pe data de 13.06.2014 și pînă în prezent nu a fost examinat de Plenul Parlamentului, considerăm că este respectat principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă, iar cetățenii, organizațiile și alți subiecți interesați au posibilitatea de a-și exprima opiniile asupra conținutului documentului.

Totodată, este de menționat că, lipsa unui șir de documente importante la proiectul de lege, cum ar fi avizele Guvernului, autorităților publice locale, rezultatele consultațiilor publice, Tabelul de concordanță privind compatibilitatea proiectului de act legislativ cu legislația comunitară și Declarația de compatibilitate etc., face ca accesul la informație să fie limitat și, prin urmare, aduce atingere dreptului persoanelor la informare corectă.

7. Respectarea principiului participării este asigurată insuficient. Reieșind din prevederile art.7 din Legea privind transparența în procesul decizional nr.239 din 13.11.2008, autoritățile publice sunt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.

Din lipsa informațiilor și neidentificarea sintezei recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, putem conchide că societatea civilă, pînă la înregistrarea proiectului de lege în Parlament, nu a participat la elaborarea și examinarea acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 49/1 din Regulamentul Parlamentului, comisia permanentă sesizată în fond asigură consultarea publică a proiectelor de acte legislative și a propunerilor legislative cu părțile interesate prin organizarea de dezbateri și audieri publice, prin intermediul altor proceduri de consultare stabilite de legislația cu privire la transparența în procesul decizional. Totodată, comisia permanentă sesizată în fond dispune plasarea, conform legii, pe web-site-ul Parlamentului a sintezei recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, în scopul asigurării transparenței în procesul decizional.

Din moment ce proiectul de lege a fost plasat pe pagina web a Parlamentului, societatea civilă are posibilitatea de a participa la examinarea acestuia și de a face recomandări.

8. Respectarea principiului responsabilizării este asigurată insuficient. Proiectul de lege nu conține prevederi exprese, ce se referă la posibilitatea persoanelor de a solicita de la autoritățile publice oferirea de argumente și de explicații pentru justificarea deciziilor și acțiunilor, precum și la posibilitatea persoanelor de a aplica o sancțiune autorităților publice pentru performanțe slabe.

9. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ normelor constituționale. Proiectul/actul normativ nu este conform Constituției. Pornind de la prevederile art.130 alin.(1) din Constituție, formarea, administrarea, utilizarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sînt reglementate prin lege.

Legea fondului rutier nr.720 din 02.02.1996 stabilește expres, în art.1 alin.(2), că modul de distribuire a mijloacelor fondului pentru drumurile publice naționale, locale, comunale și pentru străzi se aprobă anual de Guvern. Potrivit art.1 alin.(3) din Legea fondului rutier, mijloacele fondului respectiv alocate pentru

Întreținerea drumurilor se determină conform normativelor stabilite pentru un kilometru de drum și lungimii lor. Iar conform art.1 alin.(4) din aceeași lege, volumul mijloacelor necesare pentru reparația și reconstrucția drumurilor se aprobă de Guvern în conformitate cu nomenclatorul acestor drumuri.

□ Totodată, conform art.2 alin.(4), finanțarea cheltuielilor fondului se efectuează conform prevederilor programelor anuale ale lucrărilor de reparație și întreținere a drumurilor publice, aprobate de Guvern, în limitele concrete pe obiective și categorii de lucrări. Din cuprinsul normelor enunțate, doar Guvernul dispune de competența de aprobare a volumului și a modului de distribuire a mijloacelor fondului pentru drumurile publice naționale, locale, comunale și pentru străzi.

Reieșind din art.96 alin.(1) din Constituție, Guvernul asigură realizarea politicii interne și externe a statului și exercită conducerea generală a administrației publice. Mai mult ca atât, repartizarea mijloacelor financiare ale fondului rutier se face nu după numărul populației unei unități administrativ teritoriale sau suprafața acesteia, dar după alte criterii și anume cele nominalizate mai sus: "conform normativelor stabilite pentru un kilometru de drum și lungimii lor", "în limitele concrete pe obiective și categorii de lucrări".

Totodată, Regulamentul cu privire la constituirea și utilizarea fondului rutier, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.893 din 26.06.1996, stabilește, în pct.39, că necesarul de mijloace pentru anul planificat se determină ținându-se cont de necesitatea asigurării "integrității drumurilor", "menținerii lor într-o stare corespunzătoare" "desfășurării în siguranță a circulației rutiere".

Plus la aceasta, repartizarea mijloacelor fondului rutier are loc după consultarea Consiliului fondului rutier, compus din reprezentanți ai autorităților publice centrale de specialitate, reprezentanți ai asociațiilor obștești și ai patronatelor din domeniul transporturilor și drumurilor.

Regulamentul Consiliului fondului rutier, aprobat prin Anexa nr.4 la Legea fondului rutier, prevede în pct.12 lit.a) atribuția de a face propuneri și a acorda asistență la elaborarea programului de repartizare a mijloacelor fondului, la baza căruia vor sta: starea tehnică a rețelei de drumuri, caracterul lucrărilor, lungimea rețelei rutiere și intensitatea traficului. Observăm aici și criteriile suplimentare de repartizare a mijloacelor financiare ale fondului rutier: "starea tehnică a rețelei de drumuri", "caracterul lucrărilor", "lungimea rețelei rutiere" și "intensitatea traficului".

Dacă e să pornim de la logica autorului, expusă în acest proiect de lege, în caz când repartizarea s-ar fi efectuat proporțional numărului de locuitori sau a numărului de unități administrativ-teritoriale din componența raioanelor sau a UTA Găgăuzia, aceasta ar defavoriza unele localități față de altele. Plus la aceasta, se vor acorda bani fără să se țină cont de starea de facto a drumurilor și necesitățile de reparație a acestora.

10. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ legislației corelative. Proiectul/actul normativ nu este conform legislației corelative. Din punct de vedere conceptual, acest proiect de lege deviază de la mecanismul de distribuire a mijloacelor fondului rutier, stabilit în Legea fondului rutier nr.720 din 02.02.1996 și în Hotărârea Parlamentului nr.893 din 26.06.1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la constituirea și utilizarea fondului rutier. Practic, autorul propune o normă derogatorie, o excepție în favoarea UTA Găgăuziei și discriminatorie în raport cu celelalte unități administrativ teritoriale ale Republicii Moldova.

Acest proiect de lege vine să distorsioneze întreg sistemul de funcționare a statului Republica Moldova, coraportul autorităților publice centrale cu autoritățile publice locale, avînd un caracter vădit discriminatoriu, promovînd interesul regional în detrimentul interesului național.

11. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ standartelor internaționale. Proiectul/actul normativ nu este conform standartelor internaționale. Autorul nu face referire în nota informativă dacă prevederile acestuia corespund standartelor internaționale și nici nu aduce exemple din practica altor state referitor la domeniul reglementat de prezentul proiect de lege. Ca obiecție generală, notăm inexistența în nota informativă a referințelor la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză, cerință expres prevăzută de art.20 lit.c) și art.23 alin.(2) lit.d) din Legea privind actele legislative nr.780/2001.

În contextul în care conceptual acest proiect de lege este contrar Constituției Republicii Moldova, cît și legislației corelative, nu putem vorbi despre corespunderea proiectului cu standardele internaționale, ori

acest proiect deviază chiar de la standardele naționale.

12. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței Curții Constituționale. Proiectul/actul normativ nu este conform jurisprudenței Curții Constituționale. După cum am constatat în prezentul raport de expertiză, implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare, însă autorul nu prevede sursele de proveniență și nici nu efectuează o analiză economico-financiară în acest sens. Acest fapt contravine jurisprudenței Curții Constituționale.

Referitor la acest aspect, Hotărârea Curții Constituționale nr. 5 din 18.02.2011 notează:

"Astfel, Curtea Constituțională a apreciat că, în sensul art.131 alin.(4) din Constituție, orice amendament, care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie considerat ca o modificare, care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare, prevăzute în legea anuală a bugetului, și astfel de amendament poate fi adoptat numai după ce a fost acceptat de Guvern.

Conform art.131 alin.(6) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Această normă instituie regula strictă privind legiferarea cheltuielilor bugetare doar cu condiția identificării surselor de finanțare și este valabilă pentru toate categoriile de bugete. În interpretarea prevederii art.131 alin.(4) din Constituție Curtea a relevat că aceasta indirect va fi coroborată cu normele Legii privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr.847- XIII din 24.05.1997, potrivit căreia procedura de elaborare și adoptare de către Parlament a legii bugetare anuale face obiectul exclusiv al acestei legi (art.15 alin.(1)).

Potrivit art.11 alin.(5) din Legea nr.847-XIII din 24.05.1997, după adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat, nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit; nici o lege, alta decât privind modificări la legea bugetară anuală, care prevede reducerea excedentului bugetului de stat aprobat sau majorarea deficitului bugetului de stat aprobat, nu poate fi adoptată.

Curtea Constituțională, în calitate de garant al realizării principiului separației puterilor, statuat în art.6 din Constituție, în conformitate cu art.134 alin.(3) din Constituție, are obligația de a declara neconstituțională orice abatere de la acest principiu."

13. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței CtEDO. Proiectul/actul normativ nu este conform jurisprudenței CtEDO. Nu au fost identificate careva cauze ce au făcut obiectul sesizării la CtEDO referitor la raporturile reglementate de prezentul proiect de lege și nici Convenția Europeană pentru Drepturile Omului nu conține norme în acest sens.

Totuși, aplicarea în practică a prevederilor proiectului în cauză poate aduce la apariția situațiilor de încălcare a drepturilor consacrate în Convenția Europeană privind Drepturile Omului, în mod special la interzicerea discriminării de orice natură (art.14 CEDO și art.1 din protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale).

În speță notăm, că redistribuirea mijloacelor fondului rutier în cursul anului bugetar 2014, pentru a acorda UTA Găgăuziei 5% din volumul total al acestor mijloace, va avea ca efect modificarea sumelor aprobate pentru alte unități administrativ-teritoriale. În consecință, odată cu reducerea mijloacelor financiare ale altor unități administrativ-teritoriale, vor fi afectate raporturile juridice contractuale deja stabilite între autoritățile administrației publice locale cu întreprinzătorii contractați pentru executarea de lucrări și servicii în domeniul întreținerii și reparației drumurilor locale. În practică vor apărea numeroase litigii de judecată privind executarea obligațiilor contractuale, recunoașterea drepturilor legale, contestarea actelor APL, etc.

Sub acest aspect notăm că, organizarea juridică a vieții sociale implică, în mod necesar, asigurarea unei stabilități a raporturilor juridice instituite în baza normelor juridice. În realizarea acestei stabilități principiul irevocabilității actelor administrative puse în executare sau a celor care au produs efecte în alte domenii, ieșind astfel din sfera de reglementare exclusivă a dreptului administrativ, este un principiu de reglementare generală. Respectiv prin consacarea acestui principiu se limitează posibilitatea organului

administrativ de a reveni asupra actelor pe care le-a emis, putîndu-le revoca numai pînă în momentul în care actele administrative și-au produs efectele prin intrarea lor în circuitul altor raporturi juridice.

14. Impactul proiectului/actului normativ prin prisma drepturilor omului. Proiectul/actul normativ încalcă drepturile/libertățile. După cum reiese din analiza efectuată în acest raport de expertiză, realizarea prevederilor cuprinse în proiectul de lege vor avea un impact negativ asupra statului Republica Moldova, unităților administrativ teritoriale, agenților economici, cît și asupra populației. Or, cetățenii Republicii Moldova sînt beneficiarii finali ai rețelelor de drumuri naționale și locale, ce necesită a fi reparate și modernizate pe întreg teritoriul țării.

În contextul suplinirii mijloacelor financiare pentru reparația drumurilor UTA Găgăuzia, vor fi diminuate mijloacele financiare ale fondului rutier pentru celelalte unități administrativ teritoriale. Acest fapt reprezintă o discriminare în raport cu toate unitățile administrativ teritoriale ale Republicii Moldova și implicit reprezintă o discriminare a întregii populații din aceste UAT. Promovarea unui interes regional în detrimentul interesului național constituie pericole pentru apariția fenomenelor de corupție și separatism, de destabilizare a situației sociale, economice, politice din țară, de perturbare a întregului sistem de funcționare a administrației publice centrale și locale.

15. Impactul gender al proiectului. Proiectul/actul normativ este gender neutru.

Concluzii

Din punct de vedere conceptual și reieșind din conținutul proiectului de lege, acesta contravine Constituției Republicii Moldova, legislației corelative, sistemului și principiilor de funcționare a statului Republica Moldova.

Autorul proiectului de lege argumentează prin numărul procentual a populației găgăuze și suprafața teritorială a UTA Găgăuzia necesitatea de a schimba modul de distribuire a mijloacelor fondului rutier, pentru ca 5% din totalul mijloacelor alocate fondului rutier pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor publice locale și a străzilor să fie folosite pentru UTA Găgăuzia. Însă, repartizarea mijloacelor financiare ale fondului rutier se face nu după numărul populației unei unități administrativ teritoriale sau suprafața acesteia, dar după alte criterii, stabilite expres în lege și acte normative subordonate legii, și anume: "conform normativelor stabilite pentru un kilometru de drum", „conform lungimii drumurilor", "în limitele concrete pe obiective și categorii de lucrări", "integritatea drumurilor", "menținerii lor într-o stare corespunzătoare", "desfășurării în siguranță a circulației rutiere", "starea tehnică a rețelei de drumuri", "caracterul lucrărilor", "intensitatea traficului".

Practic, autorul propune o normă derogatorie, o excepție în favoarea UTA Găgăuziei și discriminatorie în raport cu celelalte unități administrativ teritoriale ale Republicii Moldova. În contextul suplinirii mijloacelor financiare pentru reparația drumurilor UTA Găgăuzia, vor fi diminuate mijloacele financiare ale fondului rutier pentru celelalte unități administrativ teritoriale.

Promovarea unui interes regional în detrimentul interesului național constituie pericole pentru apariția fenomenelor de corupție și separatism, de destabilizare a situației sociale, economice, politice din țară, de perturbare a întregului sistem de funcționare a administrației publice centrale și locale.

În contextul în care conceptual acest proiect de lege este contrar Constituției Republicii Moldova, cît și legislației corelative, nu putem vorbi despre corespunderea proiectului cu standardele internaționale, ori acest proiect deviază chiar de la standardele naționale.

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare, însă autorul nu prevede sursele de proveniență și nici nu efectuează o analiză economico-financiară în acest sens. Mai mult ca atît, lipsește acceptul Guvernului, care este obligatoriu în speță, deoarece acest proiect atrage majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare. Sub acest aspect, proiectul de lege contravine jurisprudenței Curții Constituționale.

Atragem atenția asupra lipsei tuturor actelor necesare pentru înaintarea inițiativei legislative, or, la dosar nu sînt anexate avizele ministerelor și altor autorități de specialitate; avizul Guvernului; opinia autorităților publice locale; avizul Consiliului fondului rutier; avizul Centrului Național Anticorupție; analiza impactului de reglementare; expertiza financiară a proiectului; fundamentarea economico-financiară; Declarația de compatibilitate a proiectului cu legislația UE; Tabelul de concordanță a consultărilor cu societatea civilă; consultarea cu grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației ce se referă la UTA Găgăuzia. În lipsa acestor documente, întreg procesul legislativ este perturbat și, drept consecință, Parlamentul nu dispune de tot setul de documente necesare pentru a-și îndeplini eficient sarcina sa legislativă.

Este necesar de a remarca faptul că, din punct de vedere structural și al conținutului textului proiectului, acesta nu întrunește rigorile tehnicii legislative și ale limbajului juridic.

Aplicarea în practică a prevederilor proiectului în cauză poate aduce la apariția situațiilor de încălcare a drepturilor consacrate în Convenția Europeană privind Drepturile Omului, în mod special la interzicerea discriminării de orice natură (art.14 CEDO și art.1 din protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale).

Realizarea prevederilor cuprinse în proiectul de lege vor avea un impact negativ asupra statului Republica Moldova, unităților administrativ teritoriale, agenților economici, cît și asupra populației. Or, cetățenii Republicii Moldova sînt beneficiarii finali ai rețelelor de drumuri naționale și locale, ce necesită a fi reparate și modernizate pe întreg teritoriul țării.

Reieșind din cele constatate în prezentul raport de expertiză, considerăm inoportun adoptarea acestui proiect de lege de către Parlament.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției