

# RAPORT DE EXPERTIZĂ

## la proiectului Legii deșeurilor

(înregistrat în Parlament cu numărul 241 din 19 Iunie 2014)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a vulnerabilității proiectului Legii deșeurilor prin prisma drepturilor omului.

### Evaluarea generală

1. Autorul proiectului este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul actului (potrivit proiectului și/sau notei informative). Potrivit notei informative, proiectul de lege "este elaborat în scopul armonizării legislației naționale în domeniul gestionării deșeurilor la cea europeană și optimizării funcțiilor instituției responsabile din domeniul protecției mediului, ce țin de gestionarea deșeurilor". Totodată, "elaborarea proiectului de lege a fost condiționată de "necesitatea introducerii unui sistem nou de management al deșeurilor în corespundere cu standardele internaționale și face parte dintr-un pachet complex de noi reglementări al protecției mediului. Activitățile de perfecționare a sistemului actual de gestionare a deșeurilor, prevăd transpunerea Directivei cadru privind deșeurile 2008/98/EC din 19.11.2008 și altor directive relevante domeniului, inclusiv de gestionare a deșeurilor periculoase și a produselor specifice". În nota informativă autorul a mai indicat că "în Republica Moldova cadrul instituțional și legislativ pentru gestionarea deșeurilor este insuficient și necesită adoptarea unor măsuri stringente, adecvate fiecărei faze de eliminare a deșeurilor în mediu, în conformitate cu exigențele de mediu. Republica Moldova tinde spre aderarea la UE, iar domeniul managementului deșeurilor solicită întreprinderea eforturilor mari în direcția alinierii la standardele juridice, organizatorice și tehnice din Europa Centrală și de Vest".

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. Din informația prezentă pe pagina web a Parlamentului, notăm existența proiectului de Lege și a notei explicative. Reieșind din importanța proiectului, acesta urma să fie transmis spre avizare tuturor instituțiilor publice interesate, să fie supus consultărilor publice cu societatea civilă pentru formularea recomandărilor, iar, în final, avizele, sinteza recomandărilor recepționate trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ.

Totodată, dosarul de însoțire trebuia să conțină Tabelul de concordanță privind compatibilitatea proiectului de act legislativ cu legislația comunitară și Declarația de compatibilitate. Toate aceste cerințe sunt expres prevăzute în Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea 797-XIII din 02.04.1996, Hotărîrea Guvernului nr.190 din 21.02.2007. Din lipsa informațiilor în nota informativă, nu cunoaștem dacă autorii au realizat sau nu aceste cerințe

legale.

Totodată, potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară. Astfel, ținând cont de faptul că: proiectul de lege în art.62 (și nu în art.59 din lege așa cum este indicat în Nota explicativă) prevede crearea Centrului de gestionare a deșeurilor periculoase; proiectul de lege stabilește diverse competențe pentru autoritățile publice centrale și locale, ceea ce generează costuri, autorii trebuiau să fundamenteze economico-financiar proiectul respectiv.

În același timp, reieșind din art.20 lit.e) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă la proiectul de lege trebuie să conțină și actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

În pofida faptului că proiectul de lege reglementează activitatea de întreprinzător, acesta nu a fost supus analizei impactului de reglementare.

5. Sfera de reglementare a proiectului corespunde următoarelor domenii/drepturi:

#### **Drepturi si libertăți social-economice:**

Dreptul la mediu înconjurător sănătos (art. 37 din Constituția RM)

## **Evaluarea de fond a proiectului**

6. Respectarea principiului transparenței nu este asigurată. Până la înregistrarea proiectului în Parlament nu cunoaștem dacă autorul a respectat principiul transparenței. Lipsa unei sinteze a recomandărilor recepționate din partea societății civile, ce trebuia să fie anexată la dosarul de însoțire a proiectului de lege, denotă fie pasivitatea societății civile, fie nerespectarea de către autor a cerințelor legale referitor la transparența decizională.

În același timp, prin implementarea proiectului, în cazul adoptării acestuia, respectarea principiului transparenței nu va fi asigurată, deoarece acesta : nu conține prevederi exprese/tacite, care obligă organele publice să ofere informații accesibile și ușor disponibile, relevante și actualizate și nu stabilește mecanisme legale de comunicare cu populația.

7. Respectarea principiului participării este asigurată insuficient. Reieșind din prevederile art.7 din Legea privind transparența în procesul decizional, autoritățile publice sunt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.

Deși proiectul de Lege conține prevederi (art.9 alin.(2) lit.k); art.10alin.(3) lit.f)), care stabilesc un început de mecanism rudimentar, care să permită exprimarea opiniei, totuși proiectul nu conține nici prevederi care să stabilească un mecanism, care să permită luarea în considerație a opiniei exprimate și nici nu instituie careva structuri semi-permanente, în cadrul cărora reprezentanții publici (sau reprezentanții părților interesate) ar putea fi consultați, în diferite etape ale procesului decizional .

8. Respectarea principiului responsabilizării nu este asigurată. Astfel, prin implementarea proiectului, în cazul adoptării acestuia, respectarea principiului responsabilizării nu va fi asigurată, deoarece acesta nu conține prevederi exprese/tacite, care să permită monitorizarea instituțiilor publice respective, a

politicilor elaborate de acestea și nici nu instituie un mecanism pentru luarea în considerație a rezultatelor monitorizării. În același timp, proiectul nu conține prevederi, care să oblige autoritățile să facă publice rezultatele controalelor acestora.

9. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ normelor constituționale. Proiectul/actul normativ este conform Constituției. Prevederile din proiect dezvoltă parțial normele constituționale cuprinse în art.37 din Constituție.

10. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ legislației corelative. Proiectul/actul normativ este conform parțial legislației corelative. Principalele obiecții la acest compartiment pot fi rezumate la următoarele:

1. Practic nicio normă din proiectul de Lege nu răspunde integral exigențelor de tehnică legislativă, prevăzute de Legea nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative;
2. Unele prevederi din proiect (de exemplu, art.9-11) sînt concurente sau contravin altor acte legislative;
3. În conformitate cu prevederile art.47 alin.(7) din Legea nr.797/1996 privind adoptarea Regulamentului Parlamentului, dacă pentru executarea actului legislativ care se adoptă este necesară elaborarea altor acte legislative sau normative, se anexează lista acestora și/sau, după caz, și proiectele lor. Autorii nu au prezentat proiectele de acte legislative/normative respective.

11. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ standardelor internaționale. Proiectul/actul normativ este conform parțial standardelor internaționale. Într-adevăr, potrivit notei explicative "fiind preconizat ca o lege cadru pentru reglementarea deșeurilor, proiectul Legii transpune Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.1312 din 22 noiembrie 2008....

Concomitent proiectul Legii transpune parțial prevederile generale ale unui șir de directive și regulamente, creînd o platformă pentru preluarea sau transpunerea în legislația națională a prevederilor altor acte comunitare, prevăzute de Acordul de Asociere, precum și Acordul de Creare a Zonei de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător (ZLSAC), care este parte integrantă a Acordului de asociere". Dar, cu părere de rău, proiectul de Lege a preluat într-o manieră autohtonă prevederile comunitare. Acestea fie sînt preluate (reiterate) fidel din Directivă, fără a se ține cont de faptul că o lege trebuie să răspundă exigențelor de tehnică legislativă, fie sînt nesemnificativ redactate, în sensul retransmiterii competenței, atunci cînd directiva stabilește că o anumită problemă de reglementare este lăsată la discreția statului. Această practică generează un soi de "carusel normativ", în sensul că Directiva stabilește o obligație pentru state sau lasă la discreția acestora determinarea/stabilirea/reglementarea unor chestiuni și din obiectul de reglementare al Directivei rezultă că, aceste acțiuni ar fi trebuit să fie realizate printr-un act legislativ, iar actul legislativ (în care de fapt ar fi trebuit să se regăsească soluția) pur și simplu preia formal textul Directivei, declinînd această competență unei autorități publice. Astfel, considerăm că unele prevederi ale proiectului Legii deșeurilor transpun doar la nivel formal și declarativ Directiva 2008/98/CE.

12. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței Curții Constituționale. Nu există jurisprudență a Curții Constituționale în domeniul de reglementare a proiectului de act normativ expertizat. Jurisprudența existentă a Curții Constituționale în domeniul deșeurilor este irelevantă pentru conținutul proiectului Legii deșeurilor, cuprinzînd în special:

1. Hotărîrea Curții Constituționale nr.8 din 28.04.2009 pentru controlul constituționalității Hotărîrii Guvernului nr.1284 din 2 octombrie 2002 "Despre aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului pentru obținerea licenței de comercializare a resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată, către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova și care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar, precum și exportul acestora", cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 89-90/8, 12.05.2009;

2. Decizia Curții Constituționale nr.2 din 01.07.2008 despre sistarea procesului pentru controlul constituționalității art.8 alin.(5) din Legea nr.787-XIII din 26.03.1996 "Cu privire la resursele materiale secundare" și a Hotărîrii Guvernului nr.1284 din 02.10.2002 "Despre aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului pentru obținerea licenței de comercializare a resturilor și deșeurilor

de metale feroase și neferoase, de baterii de acumuloare uzate, inclusiv în stare prelucrată, către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova și care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar, precum și exportul acestora", Monitorul Oficial 120-121/8, 08.07.2008.

13. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței CtEDO. Proiectul/actul normativ este conform parțial jurisprudenței CtEDO. Curtea Europeană a Drepturilor Omului are o jurisprudență semnificativă în domeniul poluării sonore (cauzele în care a fost constatată violarea CEDO - Moreno Gomez vs. Spania; Dees vs. Ungaria; Mileva și alții vs. Bulgaria; Dubetska și alții vs. Ucraina), în domeniul poluării industriale (cauzele în care a fost constatată violarea CEDO - Oneryildiz vs. Turcia; Lopez Ostra vs. Spania; Fadeieva vs. Rusia; Giacomelli vs. Italia; Guerra și alții vs. Italia; Taşkin și alții vs. Turcia; Tatar vs. România), etc. Conținutul proiectului de Lege nu răspunde exigențelor constatărilor CtEDO, în partea ce ține de transparență, informare, responsabilizare.

14. Impactul proiectului/actului normativ prin prisma drepturilor omului. Proiectul/actul normativ respectă drepturile/libertățile. Potrivit autorilor, "avînd în vedere că obiectul proiectului de lege este destinat pentru stabilirea măsurilor necesare în scopul protecției mediului și a sănătății populației prin prevenirea sau reducerea efectelor adverse generate de producerea și gestionarea deșeurilor, adoptarea și realizarea măsurilor, prevăzute de lege, va induce la efecte benefice asupra sănătății populației actuale, cît și asupra generațiilor viitoare".

15. Impactul gender al proiectului. Proiectul/actul normativ este gender neutru. Proiectul de lege nu reglementează aspectul gender. Nu au fost depistate norme care ar discrimina sau limita drepturile, libertățile și șansele femeilor în raport cu bărbații.

#### 16. Analiza detaliată a textului proiectului.

Nr.	Articol	Text	Obiecții	Factorii de vulnerabilitate	
1	Art.2 p.9)	9) <u>deșeuri municipale - deșeuri menajere și alte deșeuri, care, datorită naturii sau compoziției lor, sînt similare deșeurilor menajere;</u>	Introducerea acestei noțiuni este inutilă (există definit termenul de "bio-deșeuri") și poate genera confuziuni. Astfel, Directiva 2008/98/CE nu operează cu un astfel de termen. În plus, dacă acest termen va fi menținut, ar fi trebuit să fie definit și termenul de "deșeuri menajere".	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare a standardelor internaționale;	Excluderea p.9) din art.2
2	Art.2 p.12)	12) eliminare - orice operațiune..... ..... <u>Anexa nr.1 stabilește o</u>	Conținutul Anexei 1 al proiectului de Lege este identic cu conținutul Anexei 1 la	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare a standardelor internaționale;	Introducerea precizării că aceasta listă nu este exhaustivă. În situația în care se optează pentru redacția

		<u>listă</u> operațiunilor de eliminare;	Directiva 2008/98/CE. În consecință ar fi logic, ca pct.12 din art.2 din proiectul de Lege să stabilească, că această listă nu este exhaustivă, așa cum stabilește p.19 din art.2 al Directivei 2008/98/CE.		existență, autorii urmează să se asigure că nu există alte operațiuni de eliminare, decât cele stabilite prin lista din Anexa 1.
3	Art.2 p.14)	gestionarea deșeurilor - colectarea, transportul,..... inclusiv acțiunile întreprinse de un <b>comerciant</b> sau un broker;	Legea cu privire la comerțul interior definește noțiunea de comerciant în felul următor - "persoană fizică sau persoană juridică autorizată să desfășoare activități în domeniul comerțului". Or, Directiva 2008/98/CE utilizează noțiunea de "comerciant" în sens restrâns (a se vedea p.7 din art.3 al Directivei)	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor internaționale;	Definirea noțiunii de comerciant în sensul Legii privind deșeurile, întrucât cel prevăzut de legislația în vigoare depășește prevederile Directivei 2008/98/CE.
4	Art.2 p.24)	24) valorificare - orice operațiune care..... . <b>Anexa nr.2 stabilește o listă</b> a operațiunilor de valorificare.	Conținutul Anexei 2 al proiectului de Lege este aproape identic cu conținutul Anexei 2 la Directiva 2008/98/CE. În consecință ar fi logic, ca pct.24 din art.2 din proiectul de Lege să stabilească, că această listă nu este exhaustivă, așa cum stabilește pct.15 din art.2 al Directivei	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor internaționale;	Introducerea precizării că această listă nu este exhaustivă. În situația în care se optează pentru redacția existenței autorii urmează să se asigure că nu există alte operațiuni de valorificare, decât cele stabilite prin lista din Anexa 2.

			2008/98/CE.		
5	Art.3	Art. 3 Ierarhia deșeurilor în continuare după text	Art.3 din proiectul de Lege a preluat într-o manieră autohtonă prevederile art.4 din Directiva 2008/98/CE, dar ultima stabilește anumite obligații (de exemplu, adoptarea de măsuri, luarea în considerație a unor principii generale de protecție a mediului, etc) pentru statele membre. În consecință, proiectul de Lege trebuia să dezvolte măsurile adoptate la nivel național, dar nu să reitereze, pur și simplu, prevederile Directivei. Alin.(4) este inutil întrucât Legea privind transparența în procesul decizional se aplică tuturor proiectelor de acte normative și nu este necesară această specificare. Mai mult decât atât, redacția alin.(5) este de natură să fie interpretată în sensul că principiile enunțate vor fi luate în considerație doar de către autoritatea administrației	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi preluate fidel din standardele internaționale	Revizuirea conceptuală a art.3. Excluderea alin.(4) și (5)

			publice centrale, dar nu și de alți subiecți.		
6	Art.5	Articolul 5. Subproduse în continuare după text	Art.5 din proiect preia de o manieră autohtonă prevederile art.5 din Directiva 2008/98/CE. Textul normei nu răspunde exigențelor de tehnică legislativă și limbaj juridic	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea totală a conținutului art.5.
7	Art.6	Articolul 6. Încetarea de deșeu în continuare după text	Art.6 din proiect preia de o manieră autohtonă prevederile art.6 din Directiva 2008/98/CE. Textul normei nu răspunde exigențelor de tehnică legislativă și limbaj juridic	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea totală a conținutului art.6.
8	Art.7		Art.7 din Directiva 2008/98/C prevede anumite criterii pe care trebuie să le ia în considerație statele, atunci când stabilesc lista deșeurilor. Or, art.7 din proiect preia de o manieră autohtonă conținutul Directivei. Acesta abundă în prevederi inutile, confuze, contradictorii.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea totală a conținutului art.7.
9	Art.9	<u>o) reglementează activitatea de import, tranzit</u>	Această atribuție (activitatea de import, tranzit, export) pare să depășească	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Revizuirea conținutului lit.o) alin.(2) din art.9.

		<u>și export al deșeurilor;</u>	competențele autorității administrației publice centrale în domeniul mediului. Este necesară și implicarea altor autorități, cum ar fi, de exemplu, Ministerul Finanțelor.		
10	Art.10	<u>(2) organul de control de stat în domeniul gestionării deșeurilor dispune de subdiviziuni teritoriale în interiorul țării și dirijează sub aspect organizatoric și metodologic activitatea acestora.</u>	Această prevedere trebuie să-și găsească locul într-un Regulament al instituției respective și nu în acest proiect de Lege. La fel, redacția alin.(1) urmează a fi revizuită reieșind din această obiecție.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Excluderea alin.(2) și revizuirea conținutului alin.(1).
11	Art.11	Articolul 11. Atribuțiile autorităților administrației publice locale  în continuare după text	Art.11 stabilește obligații importante pentru autoritățile publice locale, stabilind că acestea vor fi exercitate din resursele financiare disponibile. În absența unor mijloace financiare special direcționate pentru exercitarea atribuțiilor arătate în art.11, acestea vor rămâne fără atenție.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă;	Revizuirea art.11
12	Art.12	Articolul 12.	Art.12 din proiect preia de o manieră	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare	Revizuirea art.12.



		<p>Răspunderea extinsă a producătorilor de produse</p> <p>în continuare după text</p>	<p>autohtonă prevederile art.8 din Directiva 2008/98/CE. Astfel, art.8 din Directivă prevede obligația pentru statele membre de a adopta măsuri legislative sau non-legislative. Respectiv, proiectul Legii trebuia să prevadă aceste măsuri, dar nu să se limiteze doar la simpla preluare a textului Directivei. Textul art.12 nu răspunde exigențelor de tehnică legislativă și limbaj juridic.</p>	<p>arestandardelor de tehnică legislativă</p>	
13	Art.13	<p><u>(6) Fără a prejudicia prevederile alineatelor (1)-(4) în scopul facilitării sau îmbunătățirii valorificării, deșeurile sunt păstrate separat, în cazul în care acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic, economic și al protecției mediului, și nu se amestecă cu alte deșeuri sau materiale cu proprietăți diferite.</u></p>	<p>Textul normei nu răspunde exigențelor de tehnică legislativă și limbaj juridic. Această normă va fi inefficientă, din cauza excepției pe care o stabilește. Astfel, subiecții Legii oricând vor putea invoca argumentul că păstrarea separată a deșeurilor este imposibilă pentru că nu sînt condiții tehnice sau pentru că aceasta ar presupune cheltuieli economice majore sau</p>	<p><b>Vulnerabilitate</b> Prevederi care încalcă drepturile/libertățile; Prevederi necorespunzătoare arestandardelor de tehnică legislativă</p>	<p>Revizuirea alin.(6), prin excluderea excepțiilor, fie excluderea alin.(6) din art.13</p>

			pentru că aceasta nu influențează foarte negativ mediul înconjurător, etc. Prevederea din acest alineat majorează marja de discreție a organelor de control.		
14	Art. 14	Articolul 14. Reutilizarea și reciclarea deșeurilor  în continuare după text	Deși încearcă să transpună prevederile art.11 din Directiva 2008/98/CE, art.14 din proiect, în general, nu răspunde exigențelor Legii privind actele legislative. De exemplu, conținutul alin.(1) și (2) ar putea fi parte a unei Strategii, dar nicidecum a unei legi. Alin.(4) stabilește unele obligații față de autoritățile publice locale. or, acestea au fost prevăzute de art.11.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea totală a conținutului art.14
15	Art. 16	Articolul 16. Depozitarea deșeurilor	Art.16, în general, nu răspunde exigențelor Legii privind actele legislative. Unele prevederi din acest articol ar trebui să fie rînduite într-un Regulament, aprobat prin Hotărîre de Guvern.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea totală a art.16
16	Art. 17-23, 30, 32, 34-67	Art.17-23, 30, 32, 34-67	Conținutul normelor, în	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi	Revizuirea conținutului

		integral	general, nu răspunde exigențelor Legii privind actele legislative.	necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	normelor
17	Art.25-29	Art.25-29 integral	Majoritatea conținutului acestor norme ar trebui să-și găsească locul în Regulamentul privind stabilirea modului de eliberare a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor, aprobat prin Hotărâre de Guvern.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Revizuirea art.25-29
18	Art.31	Articolul 31. Competențe privind activitățile de control în domeniul gestionării deșeurilor  în continuare după text	Competențele autorităților administrației publice centrale și locale sînt reglementate în Capitolul II al proiectului. În consecință, acest articol trebuie eliminat.	<b>Vulnerabilitate</b> Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă	Excluderea art.31

## Concluzii

Potrivit notei informative, proiectul Legii deșeurilor a fost "elaborat în scopul armonizării legislației naționale în domeniul gestionării deșeurilor la cea europeană și optimizării funcțiilor instituției responsabile din domeniul protecției mediului, ce țin de gestionarea deșeurilor".

Nota informativă a proiectului Legii deșeurilor conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. Totuși, nota informativă nu conține nici fundamentarea economico-financiară, nici analiza impactului de reglementare.

Prin implementarea proiectului Legii deșeurilor, în cazul adoptării acestuia, respectarea principiului transparenței și responsabilizării nu va fi asigurată, iar respectarea principiului participării va fi asigurată insuficient.

Proiectul Legii deșeurilor este conform Constituției și dezvoltă parțial normele constituționale cuprinse în art.37 din Constituție.

În același timp, proiectul Legii deșeurilor este conform parțial legislației corelative, deoarece conținutul acestuia nu răspunde integral exigențelor de tehnică legislativă, prevăzute de Legea nr.780 din

27.12.2001 privind actele legislative, iar unele prevederi din proiect sînt concurente sau contravin altor acte legislative.

Proiectul este conform parțial standardelor internaționale (unele prevederi ale proiectului Legii transpun doar la nivel formal și declarativ Directiva 2008/98/CE) și jurisprudenței CtEDO (conținutul proiectului de Lege nu răspunde exigențelor constatărilor CtEDO, în partea ce ține de transparență, informare, responsabilizare).

Proiectul Legii deșeurilor respectă drepturile/libertățile și este gender neutru.

În procesul efectuării expertizei au fost identificați următorii factori de vulnerabilitate: prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă; prevederi care încalcă drepturile/libertățile; prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă.

În concluzie, proiectul Legii deșeurilor ar putea fi promovat, doar după ajustarea acestuia la exigențele Legii nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**