

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectului Legii metrologiei

(înregistrat în Parlament cu numărul 426 din 03 Noiembrie 2015)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a vulnerabilității proiectului Legii metrologiei prin prisma drepturilor omului.

Evaluarea generală

1. Autorul proiectului este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

Pornind de la obiectul de reglementare al proiectului Legii metrologiei, categoria actului normativ propusă de autor nu corespunde prevederilor art. 72 din Constituție, precum nici prevederilor art. 9 din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative. Astfel, este irelevantă categorisirea proiectului Legii metrologiei ca fiind o lege organică. Acest fapt nu diminuează din importanța raporturilor reglementate de proiectul în cauză, cu toate acestea, bazele metrologiei legale nu constituie obiect al unei legi organice.

3. Scopul actului (potrivit proiectului și/sau notei informative). Prevederile proiectului urmăresc constituirea bazelor metrologiei legale, care are ca scop asigurarea uniformității și exactității măsurilor, protejarea persoanelor fizice și juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma organizatorică, împotriva efectelor nocive ale măsurilor incorecte sau false.

Totodată, conform Notei informative la proiectul Legii metrologiei, acesta a fost elaborat în vederea armonizării cadrului legal din domeniul metrologiei cu acquis-ul comunitar, precum și întru realizarea Planului de acțiuni pentru implementarea Acordului DCFTA (parte a Acordului de asociere RM - UE).

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. Nota informativă la proiectul Legii metrologiei, în pofida faptului că indică unele dintre elementele prevăzute de art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, în calitate de conținut pentru o notă informativă, aceasta este, totuși, lacunară.

Astfel, Nota informativă nu se referă absolut deloc la aspectul economico-financiar. Este neclar din textul Notei informative dacă pentru implementarea noii Legi a metrologiei vor fi sau nu necesare cheltuieli financiare, în special, cheltuieli din bugetul de stat.

Nota informativă nu indică nici asupra efectului economic, social sau de altă natură, urmărit pe care îl va avea implementarea noului cadru legislativ cu privire la metrologie. Într-adevăr, sunt punctate doar unele efecte ale unor prevederi - cele privind supravegherea metrologică, dar aceasta este doar unul dintre aspectele reglementărilor propuse de proiect.

De asemenea, Nota informativă nu prezintă nici locul noii Legi cu privire la metrologie în repertoriul național. Nota informativă nu face referință la actele normative ce vor trebui aduse în concordanță cu prevederile noii Legi cu privire la metrologie.

Totodată, în partea ce se referă la capitolul "principalele prevederi ale proiectului", "evidențierea elementele noi", "referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză" - conținutul Notei informative are un caracter foarte general, care nu permite identificarea exactă a tuturor raporturilor reglementate și direcția de reglementare, a novațiilor propuse de proiect și modul de reglementare a eventualelor institute de drept noi reglementate prin acesta.

Suplimentar menționăm că referințele la denumirea instrumentelor comunitare nu sunt suficiente pentru înțelegerea noilor prevederi propuse de proiectul vizat, or, ar fi fost mult mai binevenită efectuarea de trimiteri la reglementări exacte din actele internaționale invocate în Nota informativă, astfel, încât să fie foarte clar care au fost normele care pe care se fundamentează institutele de drept reglementate de proiectul Legii metrologiei, dar și pentru a reuși analiza comparativă a acestor prevederi.

De asemenea, în conținutul Notei informative ar fi fost oportună includerea concluziilor din Declarația de compatibilitate care urma să fie efectuată de către Centrul de Armonizare a Legislației, din subordinea Ministerului Justiției, în partea ce se referă la gradul și modul de transpunere a legislației comunitare în cadrul național.

5. Sfera de reglementare a proiectului corespunde următoarelor domenii/drepturi:

Drepturi si libertăți social-economice:

Dreptul la ocrotirea sănătății (art.36 din Constituția RM)

Dreptul la mediu înconjurător sănătos (art. 37 din Constituția RM)

Dreptul la muncă și la protecția muncii (art. 43 din Constituția RM)

Dreptul la asistență și protecție socială (art.47 din Constituția RM)

Evaluarea de fond a proiectului

6. Respectarea principiului transparenței este asigurată insuficient. Aparent, proiectul asigură respectarea principiul transparenței, așa cum este el prevăzut în contextul expertizei vulnerabilității proiectelor de acte normative. Astfel, proiectul Legii metrologiei conține un capitol separat - capitolul V - dedicat transparenței informației metrologice. Capitolul reglementează accesul la orice rezultat de măsurare de interes public (art. 19 din proiect), precum și transparența informației privind documentele și registrele sistemului național de metrologie (art. 20 din proiect).

Totuși, art. 19 din proiect conține câteva prevederi care lasă loc de nerespectare a transparenței și, în acest caz ne referim la prevederile alin. (1) al art. 19, conform căruia "cetățenii și alte părți interesate pot avea acces, cu titlu gratuit, la orice rezultat de măsurări în domeniile de interes public, atâta timp cât comunicarea acestei informații nu aduce prejudiciu vreunei persoane sau companii, sau altei organizații". Din această normă distingem câteva aspecte-problemă:

1) utilizarea noțiunilor "cetățenii" și "alte părți interesate". Primo - nu este clar pe cine a avut în vedere autorul proiectului atunci când a indicat "părți interesate"; secundo - de ce doar cetățenii (adică presupunem persoanele care dețin cetățenia Republicii Moldova) sunt subiecții dreptului la aceste informații? Cetățenii altor state nu vor avea dreptul la informația privind măsurările în domeniile de interes public sau aceștia din urmă se încadrează în noțiunea "alte părți interesate"? O astfel de utilizare generează riscul de discriminare pe criteriul cetățeniei. Considerăm că ar fi oportună substituirea textului "Cetățenii și alte părți interesate" prin textul "Orice persoană", având în vedere atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice - indiferent de cetățenia și originea acestora.

2) textul "atâta timp cât comunicarea acestei informații nu aduce prejudiciu vreunei persoane sau

companii, sau altei organizații" - atenționăm că măsurări care vor demonstra nerespectarea rigorilor metrologice stabilite de actele normative mereu vor pune într-o lumină nefavorabilă persoana fizică sau juridică corespunzătoare. În acest caz, apare întrebarea - va fi acesta un motiv pentru a nu permite accesul publicului la aceste măsurări, or, difuzarea acestor rezultate, implicit, va prejudicia cel puțin imaginea acestei persoane fizice sau juridice?! În condițiile în care vorbim despre măsurări în domenii de interes public (cele statuate la art. 10 alin. (1) din proiectul de lege), considerăm inadmisibilă reglementarea principiului transparenței într-o manieră care va permite, în mod legal, mușamalizarea informațiilor.

Subliniem că legea trebuie să fie previzibilă și să asigure securitatea raporturilor juridice. Prevederea de la alin. (1) al art. 19 nu respectă aceste reguli ale unei norme juridice, fapt ce creează riscul unei aplicări abuzive ale acesteia.

Menționăm că proiectul nu stabilește o procedură specială de oferire a acestor informații (ca de exemplu - termene pentru solicitare a informațiilor sau pentru a prezenta răspunsul la solicitare, modalitate de prezentare a solicitării de informații etc.). Acest fapt va impune respectarea procedurii stabilite de Legea nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informație în procesul de solicitare a informației metrologice și prezentarea răspunsului la astfel de solicitări.

7. Respectarea principiului participării nu este asigurată. Analiza proiectului Legii metrologiei prin prisma indicatorilor principiului participării, așa cum este el perceput în contextul analizei vulnerabilității, a generat concluzia că proiectul de lege nu conține prevederi care să respecte acest principiu. Or, în pofida faptului că Legea metrologiei urmează se vrea a fi o lege-cadru în domeniul metrologiei legale, aceasta nu descrie nici o prevedere care să instituie în mod direct un mecanism care ar permite exprimarea opiniei la luarea deciziilor normative sau administrative de către autoritățile indicate în proiect. Respectiv, în proiect nu există norme care ar prevedea luarea în considerare a opiniei exprimate. De asemenea, prin proiectul Legii metrologiei nu sunt instituite structuri semi-permanente sau, eventual permanente, în cadrul cărora reprezentanții publici (sau reprezentanții părților interesate) sunt consultați la diferite etape ale procesului decizional.

Totuși, sistemul național de metrologie, așa cum este reglementat în proiectul de lege, este constituit din instituții care dețin atribuții, funcții ce presupun luarea de decizii - normative și/sau administrative. Astfel, în virtutea funcțiilor pe care le dețin - în acest sens ne referim, în mod special, la autoritatea centrală de metrologie (elaborează și promovează politica de stat în domeniul metrologiei, administrează și coordonează activitatea metrologică la nivel național) și la Institutul Național de Metrologie (elaborează baza națională de etaloane, elaborează proiectele programelor de instruire în domeniul metrologiei, încheie acordurile de recunoaștere mutuală a etaloanelor naționale și certificatelor de etalonare emise de către institutele naționale de metrologie, conform Comitetului Internațional de Măsuri și Greutăți etc.) - la luarea deciziilor, fie ele normative, fie administrative, urmează să reflecte, prevederile referitoare la principiului participării, în principal cele ale Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, precum și, după caz, ale Legii nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, Legii nr. 317 din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.

8. Respectarea principiului responsabilizării nu este asigurată. Proiectul Legii metrologiei nu conține prevederi exprese sau tacite care să permită monitorizarea instituțiilor din sistemul național de metrologie, a politicilor elaborate de aceasta, precum nici prevederi care să oblige instituțiile la publicarea rezultatelor monitorizării sau care să instituie mecanisme pentru luarea în considerare a rezultatelor monitorizării.

De asemenea, proiectul legii conține norme care să permită sancționarea instituțiilor din sistemul național de metrologie de către societatea civilă pentru performanțele slabe în activitatea lor.

Faptul că în lista funcțiilor autorității centrale de metrologie este enumerată funcția de coordonare și monitorizare a activității de metrologie a Institutului Național de Metrologie, precum și a instituțiilor desemnate de autoritatea centrală de metrologie, nu reprezintă o asigurare a respectării principiului responsabilizării instituțiilor din sistemul național de metrologie. Or, nu există un cadru normativ care să reglementeze realizarea funcției de monitorizare, ca funcție permanentă și continuă a autorității centrale

de metrologie. Singurul act care rămîne să reglementeze monitorizarea procesului de implementare a legislației privind metrologia legală este Hotărîrea Guvernului nr. 1181 din 22 decembrie 2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației. Dar, acest din urmă act este insuficient, urmînd a fi elaborate și aprobate alte acte normative, care să asigure efectuarea unei monitorizări permanente și consecvente a activității Institutului Național de Metrologie, cît și a instituțiilor desemnate de autoritatea centrală de metrologie. Cu toate acestea, rămîne în afara unei monitorizări a activității sale în însăși autoritatea centrală de metrologiei, proiectul legii metrologiei ne-oferind un răspuns legislativ în acest sens.

9. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ normelor constituționale. Proiectul/actul normativ nu este conform Constituției. În cadrul analizei vulnerabilității efectuate asupra proiectului Legii metrologiei au fost constatate norme care deviază de la prescripțiile Constituției, în special de la cele ale art. 34 din Legea fundamentală. Astfel, prezintă un caracter problematic normele art. 19 alin. (1) din proiectul Legii metrologiei, care statuează posibilitatea limitării accesului la informațiile despre măsurări în domeniile de interes public, dacă comunicarea acestor informații va "aduce prejudiciu vreunei persoane sau companii, sau altei organizații".

Remarcăm că, alin. (3) al art. 34 din Constituție menționează că "Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a cetățenilor sau siguranța națională". Totuși, formula "aduce prejudiciu" este una mult mai largă, decît ceea ce presupune că va "prejudicia protecția cetățenilor sau a siguranței naționale". Astfel, orice situație de prejudiciere, inclusiv a imaginii unei persoane sau companii va constitui temei de ne reprezentare a informației privind măsurările efectuate în domenii de interes public, în rezultatul cărora se vor constata încălcări ale standardelor metrologice cărora trebuie să le corespundă serviciile sau produsele supuse măsurării.

Considerăm că norma de la art. 19 alin. (1) necesită concretizare, deoarece redacția existentă în proiect va permite aprecieri subiective ale faptului dacă o anumită informație va aduce sau nu prejudiciu, dacă eventualul prejudiciu este suficient pentru a restricționa dreptul la informație. Or, o normă care instituie restricții ale drepturilor fundamentale trebuie să fie foarte clare, exacte, care să nu lase loc de aplicări arbitrare ale lor.

10. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ legislației corelative. Proiectul/actul normativ este conform parțial legislației corelative. Proiectul Legii metrologiei reprezintă o lege-cadru în domeniul metrologiei care va impune prevederile de bază în domeniu. Avînd în vedere acest fapt, cadrul legislativ conex și subsidiar urmează să fie adaptat la această nouă lege în partea obiectelor sale de reglementare. Totuși, în lipsa unei liste a actelor normative care necesită a fi aduse în concordanță cu prevederile proiectului (listă ce trebuia prezentată în Nota informativă la proiect) intervenim în cadrul prezentului raport de expertiză prin a indica unele dintre actele legislative prevederile cărora, în redacția în vigoare, vor fi în contradicție cu cele ale proiectului Legii metrologiei sau cel puțin vor trebui verificate suplimentar la capitolul corespundere, și printre acestea sunt:

- Legea nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare (art. 14 lit. g), care face trimitere la Legea metrologiei nr. 647-XIII din 17 noiembrie 1995);
- Legea nr. 105 din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor (în partea ce se referă la atribuțiile Agenției pentru Protecția Consumatorului);
- Legea nr. 231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior (în partea ce se referă la terminologia juridică utilizată);
- Legea nr. 422 din 22 decembrie 2006 privind securitatea generală a produselor (în partea ce se referă la supravegherea pieței);
- Hotărîrea Guvernului nr. 936 din 9 decembrie 2011 privind crearea Agenției pentru Protecția Consumatorilor și aprobarea Regulamentului, structurii și efectivului-limită ale acesteia.

În contextul acestui punct, este necesar să remarcăm că proiectul Legii metrologiei face trimitere la Legea privind supravegherea pieței, care, actualmente, de asemenea are statut de proiect. Atenționăm că trimiterea la prevederi care nu sunt în vigoare este inadmisibilă, or, din punct de vedere juridic acestea nu există. Trimiterea la prevederi care au încă statut de proiect se poate face doar în cazul în care normele sunt examinate, aprobate și publicate într-un singur pachet, astfel încît, să nu se admită intrarea

în vigoare în termene diferite, fapt ce ar face problematică aplicarea lor.

Totodată, presupunând că la momentul intrării în vigoare a noii Legi a metrologiei, noua Lege a supravegherii pieței va fi și ea în vigoare, o dată în plus este necesară verificarea corespunderii acestor legi cu Legea nr. 422 din 22 decembrie 2006 privind securitatea generală a produselor, care actualmente reglementează mecanismul de supraveghere a pieței.

11. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ standartelor internaționale. Proiectul/actul normativ este conform standardelor internaționale. Conform Notei informative la proiect, precum și Tabelului de concordanță a proiectului legii cu instrumentele internaționale, proiectul vine să armonizeze legislația națională cu:

Documentul Organizației Internaționale de Metrologie Legală OIML D1:2012 "Considerații pentru o lege privind metrologia"

International document of the International Organization of Legal Metrology OIML D1:2012 "Considerations for a Law on Metrology"

OIML V1:2013 Vocabularul Organizației Internaționale de Metrologie Legală "Vocabularul internațional de termeni în metrologia legală (VIML)" ediția din 2013

OIML V1:2013 Vocabulary of the International Organization of Legal Metrology "International vocabulary of terms in legal metrology (VIML)" 2013 edition

OIML V2-200:2012, Vocabular Internațional de metrologie. Concepte fundamentale și generale și termeni asociați VIM, a 3-a ediție din 2012

OIML V2-200:2012, International Vocabulary of Metrology– Basic and General Concepts and Associated Terms (VIM) 3rd edition, 2012

Directiva 2009/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind dispozițiile comune pentru mijloacele de măsurare și metodele de control metrologic

Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 218/30 din 13 august 2008

Regulation (EC) No 765/2008 of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93

Decizia nr. 768/2008/CE A Parlamentului European și a Consiliului din 9 iulie 2008 privind un cadru comun pentru comercializarea produselor și de abrogare a Deciziei 93/465/CEE a Consiliului publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 218/82 din 13 august 2008

Decision no 768/2008/EC of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC

Directiva Consiliului 2014/32/EC privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a mijloacelor de măsurare (reformare), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 96/149 din 26 februarie 2014

Directive 2014/32/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of measuring instruments (recast)

Directiva 2009/3CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2009 de modificare a Directivei 80/181/CEE a Consiliului privind apropierea legislațiilor statelor membre referitor la unitățile de măsură publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 114/10 din 7 mai 2009

Directive 2009/3/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 2009 amending Council Directive 80/181/EEC on the approximation of the laws of the Member States relating to units of measurement

Directiva 2007/45/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 septembrie 2007 de stabilire a normelor privind cantitățile nominale ale produselor preambalate, de abrogare a Directivelor 75/106/CEE și 80/232/CEE ale Consiliului, și de modificare a Directivei 76/211/CEE a Consiliului publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 247/17 din 21 septembrie 2009

Directive 2007/45/EC of the European Parliament and of the Council of 5 September 2007 laying down rules on nominal quantities for prepacked products, repealing Council Directives 75/106/EEC and 80/232/EEC, and amending Council Directive 76/211/EEC

Directiva Consiliului 75/107/CEE din 19 decembrie 1974 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la sticlele utilizate ca recipiente de măsurare
Council Directive 75/107/EEC of 19 December 1974 on the approximation of the laws of the Member States relating to bottles used as measuring containers

Urmare a examinării Tabelului de concordanță (<http://particip.gov.md/proiectview.php?l=ro&idd=2569>) am constatat că prevederile proiectului nu sunt în contradicție cu cele ale instrumentelor internaționale. Unele norme din proiect vin să dezvolte reglementările minime instituite de actele internaționale.

Suplimentar, în acest context, menționez că în cadrul prezentei expertize nu s-a reușit de a identifica, nici pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, nici pe cea a Ministerului Economiei, Guvernului, precum și nici pe cea a Parlamentului, Declarația de compatibilitate a proiectului cu instrumentele internaționale, ce urma să fie realizată de Centrul de Armonizare a Legislației, din subordinea Ministerului Justiției, autoritatea competentă cu verificarea compatibilității actelor legislative și normative cu legislația comunitară și emiterea declarațiilor respective de compatibilitate. În consecință, nu s-a reușit identificarea opiniei oficiale a autorităților publice competente în partea ce se referă la compatibilitatea proiectului Legii metrologiei cu actele internaționale de rigoare.

12. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței Curții Constituționale. Nu există jurisprudență a Curții Constituționale în domeniul de reglementare a proiectului de act normativ expertizat. În procesul efectuării analizei la proiectul Legii metrologiei nu a fost identificată o practică a Curții Constituționale în domeniul metrologiei legale.

13. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței CtEDO. Nu există jurisprudență a CtEDO în domeniul de reglementare a proiectului de act normativ expertizat. În cadrul analizei proiectului Legii metrologiei nu a fost identificată jurisprudență CtEDO în domeniul metrologiei legale.

14. Impactul proiectului/actului normativ prin prisma drepturilor omului. Proiectul/actul normativ limitează drepturile/libertățile. Prevederile proiectului Legii metrologiei, aparent, nu încalcă drepturile omului. Totuși, având în vedere unele prevederi ale acestuia, prin caracterul lor lacunar, neclar, comportă un risc sporit de încălcare a drepturilor omului, risc ce se va materializa ulterior, la aplicarea lor. În acest sens, avem în vedere prevederile art. 12 alin. (12), art. 15 alin. (9), art. 16 alin. (5) și art. 19 alin. (1) din proiect.

Conform prevederilor art. 12 alin. (12), art. 15 alin. (9), art. 16 alin. (5) - retragerea certificatelor de aprobare de model, suspendarea sau retragerea avizului tehnic de înregistrare, precum și suspendarea și reluarea valabilității sau retragerea certificatului de desemnare se face în baza unei hotărâri a instanței de judecată. La prima vedere s-ar părea că este instituit un garant destul de mare pentru realizarea activității în domeniul metrologiei - o decizie judecătorească. Totuși, proiectul nu reglementează mecanismul de adresare în instanță, subiectul cu drept de adresare, termenele pentru adresarea în instanță, condiția unui control sau a unei plângeri anterior adresării în instanță. Astfel, normele în cauză devin practic inaplicabile sau, cel puțin, foarte dificile în aplicare. În consecință, lipsa unor proceduri exacte va genera încălcarea drepturilor consumatorilor la servicii și produse calitative din punct de vedere metrologic, precum și ar putea genera încălcarea drepturilor persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător în domeniul respectiv.

În partea ce se referă la prevederea de la art. 19 alin. (1), reiterăm cele relevate mai sus - că aceasta ar putea avea un impact negativ asupra dreptului la informare al persoanei, or, reglementarea generală a situațiilor în care este posibilă restricționarea dreptului la informare prezintă riscul aplicării arbitrare a normelor în cauză, determinată de aprecierile subiective ale subiectului responsabil de prezentarea informației solicitate.

15. Impactul gender al proiectului. Proiectul/actul normativ este gender neutru. Proiectul Legii metrologiei nu influențează diferențierea gender, nu contribuie la inegalitatea gender și generează același impact atât asupra femeilor, cât și bărbaților.

16. Analiza detaliată a textului proiectului.

Nr.	Articol	Text	Obiecții		Factorii de vulnerabilitate	
1		Mențiunea de armonizare	<p><i>Prezenta Lege transpune parțial Documentul Organizației Internaționale de Metrologie Legală OIML D1:2012 „Considerații pentru o lege privind metrologia”, Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 (Text cu relevanță pentru SEE), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 218 din 13 august 2008, Directiva 2009/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind dispozițiile comune pentru</i></p>	<p>Mențiunea privind textul de armonizare se indică anterior clauzei de adoptare a actului normativ, așa cum statuează și prevederile pct. 16 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1345 din 24 noiembrie 2006. Totodată, conform punctului 18 din același regulament, "În cazul în care proiectul de act normativ preia doar parțial un act comunitar, inițiatorul va preciza expres care articole/secțiuni etc. din actul comunitar respectiv sînt preluate efectiv, precum și orice alte informații relevante, menite să asigure o</p>	<p>Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare areastandardelor de tehnică legislativă.</p>	<p>Plasarea mențiunii de armonizare anterior clauzei de adoptare. Totodată, se recomandă indicarea exactă a textelor preluate din actele indicate, așa cum statuează pct. 18 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară.</p>

<p>mijloacele de măsurare și metodele de control metrologic, creează cadrul legal pentru implementarea Directivei Consiliului 2014/32/EC din 26 februarie 2014 privind armonizarea legislației statelor-membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a mijloacelor de măsurare (reformare), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 96/149 din 29 martie 2014, Directivei 80/181/CEE a Consiliului din 20 decembrie 1979 privind apropierea legislațiilor statelor-membre referitoare la unitățile de măsură și de abrogare a Directivei 71/354/CEE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 39 din 15 februarie 1980, Directivei 76/211/CEE a Consiliului privind apropierea legislațiilor statelor-membre referitoare la preambalarea, în funcție de masă sau volum, a</p>	<p>imagine clară asupra procesului de transpunere a actului respectiv al Uniunii Europene."</p>
---	---

		<p>anumitor produse preambalate publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 46/1 din 21 februarie 1976, Directivei 75/107/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1974 privind apropierea legislațiilor statelor-membre referitoare la sticlele utilizate ca recipiente de măsurare, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene din 15 februarie 1975.</p>			
2	art. 2	<p><i>preambalat</i> – combinația dintre un produs și ambalajul individual în care acesta este preambalat. Un produs este preambalat atunci când este introdus într-un ambalaj de orice natură, în absența cumpărătorului, iar cantitatea de produs conținută în ambalaj are o valoare prestabilită și nu poate fi schimbată decât prin deschiderea sau prin modificarea perceptibilă a</p>	<p>Utilizarea cuvântului "preambalat" în calitate de substantiv, în limba română este greșită. De fapt, acest cuvânt dorește a defini astfel "produsele preambalate". Atenționăm că, și Directivei 76/211/CEE a Consiliului publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L 247/17 din 21 septembrie 2009, și Directiva 2009/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din</p>	<p>Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare arestandardelor internaționale; Nerespectarea exigențelor limbajului normativ prin utilizarea neadecvată a terminologiei utilizate</p>	<p>Substituirea noțiunii "preambalat" prin noțiunea "produs preambalat" atît în art. 2, cît și ulterior, pe tot parcursul textului proiectului de lege.</p>

		ambalajului produs destinat pentru vânzare;	23 aprilie 2009 privind dispozițiile comune pentru mijloacele de măsurare și metodele de control metrologic utilizează noțiunea de "produs preambalat", dar nu "preambalat".		
3	art. 4 alin. (2) lit. n)	<i>"coordonarea și monitorizarea activității de metrologie a Institutului Național de Metrologie, precum și a instituțiilor desemnate de autoritatea centrală de metrologie"</i>	Prevederea indică asupra funcției autorității centrale de metrologie de coordonare și monitorizare a activității de metrologie. Totuși, referindu-ne la subiecții activitatea cărora urmează a fi coordonată și monitorizată, suntem de părere că norma poartă un caracter abstract, avînd în vedere, în special "instituțiile desemnate de autoritatea centrală de metrologie". Or, este neclar - monitorizarea activității căror instituții este de competența autorității centrale de metrologie? Pe parcursul textului de lege nu există nici o altă referință la instituții	Vulnerabilitate Formulare ambiguă ce duce la interpretări diferite.	Revizuirea normei prin indicarea exactă a instituțiilor a activitatea cărora urmează să fie coordonată sau monitorizată de autoritatea centrală de metrologie, fie prin indicarea criteriilor care să permită identificarea acestor instituții.

			desemnate pentru monitorizarea activității lor. O astfel de prevedere induce riscul afectării securității raporturilor juridice, eventual prin depășirea atribuțiilor de către autoritatea centrală de metrologie.		
4	art. 4 alin. (3) lit. a) pct. 5) și art. 4 alin. (3) lit. b) pct. 5	"5) <i>consultarea organelor centrale de specialitate ale administrației publice și a persoanelor fizice și juridice privind aspectele tehnice ale metrologiei</i> " și, respectiv "5) <i>consultarea autorităților administrației publice și a persoanelor fizice și juridice pe probleme tehnice în domeniul metrologiei legale</i> "	Presupunem că, autorii, prin funcțiile respective au avut în vedere oferirea suportului informațional sau de altă natură organelor centrale de specialitate, autorităților administrației publice, persoanelor fizice și juridice. Totuși, termenul "consultare", în repertoriul normativ național presupune solicitarea opiniei unui sau altui subiect. Respectiv, terminologia utilizată riscă să creeze confuzii de înțelegere și aplicare a normei.	Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare terminologiei juridice utilizate. Alți factori Termenul inadecvat riscă să genereze confuzii privind esența funcțiilor statuate și devierea în procesul de aplicare de la intenția autorului la momentul reglementării.	Se consideră oportună revizuirea prevederilor indicate în sensul substituirii termenului "consultarea" printr-o altă formulare, spre exemplu "oferirea suportului informațional...", "oferirea asistenței în domeniul...".
5	art. 4 alin. (7)	"(7) <i>Agenția</i>	Obiecția 1.	Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare	La obiecția 1: evitarea indicării unei legi

		<p><i>pentru Protecția Consumatorilor exercită, în numele statului, supravegherea metrologică în condițiile Legii privind supravegherea pieței precum și Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Este subordonată autorității centrale de metrologie și efectuează, fără a percepe tarife sau taxe, supravegherea metrologică a respectării de către persoanele fizice și juridice a prevederilor documentelor normative în domeniul metrologiei, ..."</i></p>	<p>Trimiterea la un cadru normativ care nu este în vigoare - Legea privind supravegherea pieței, este neconformă standardelor de tehnică legislativă. Chiar dacă la etapa promovării proiectului normele la care se face trimitere sunt la o etapă avansată de promovare, există riscul ca la momentul intrării în vigoarea actului care face trimiterea, norma la care se face trimiterea încă să nu fie funcțională. Astfel, normele de trimitere la prevederi care nu au forță juridică devin inaplicabile.</p> <p>Obiecția 2. Titlul Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător este indicat contrar prevederilor art. 25 alin. (5) din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, conform cărora - "(5) În titlu se indică numărul actului legislativ din anul în care a fost adoptat definitiv". O indicare insuficientă a</p>	<p>are normele din legislația corelativă; Prevederi neconforme standardelor de tehnică legislativă.</p>	<p>inexistente încă prin reformularea textului după cum urmează: "legislației privind supravegherea pieței".</p> <p>La obiecția 2: substituirea "Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător" prin "Legii nr. 131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător".</p> <p>La obiecția 3: excluderea din textul art. 4 alin. (7), precum și, în general, din acest proiect de lege referințe la faptul că Agenția pentru Protecția Consumatorului este subordonată autorității centrale de metrologie. Respectiv, se propune substituirea textului "Este subordonată autorității centrale de metrologie și" prin textul "Agenția pentru Protecția Consumatorilor".</p>
--	--	--	--	---	---

titlului actului normativ poate genera confuzii la identificarea actului la care se face trimitere.

Obiecția 3. Indicarea în textul prezentei norme a statutului Agenției pentru Protecția Consumatorilor este inadecvată, întrucât acesta nu este obiectul derglementare al acestui proiect de lege. Mai mult ca atât, rolul principal al Agenției pentru Protecția Consumatorilor și legea de bază care îi reglementează activitatea este Legea nr.105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor, iar conform art. 27 alin. (4) din această lege " *Regulamentul Agenției pentru Protecția Consumatorilor ... se aprobă de Guvern.*" Astfel, statutul Agenției pentru Protecția Consumatorilor este reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 936 din 9 decembrie 2011 privind crearea Agenției pentru Protecția Consumatorilor și aprobarea Regulamentului, structurii și efectivului-limită

			ale acesteia, în special de pct. 2 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Protecția Consumatorilor, aprobat prin hotărârea numită.		
6	art. 5 alin. (3)	"(3) <i>Norma de metrologie legală, stabilește cerințele tehnice și metrologice și/sau procedura de verificare metrologică pentru anumite categorii de mijloace de măsurare supuse controlului metrologic legal și se identifică prin simbolul NML, care se aprobă prin actele normative ale autorității centrale de metrologie</i> ".	Din prevederea alin. (3), ca de altfel nici din alte prevederi ale proiectului nu este clar care este autoritatea competentă să aprobe norma de metrologie legală. Or, analizând norma indicată, apare confuzia dacă textul "care se aprobă prin actele normative ale autorității centrale de metrologie" se referă la simbolul NML sau la norma de metrologie legală.	Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă.	În condițiile în care, autorul, totuși, intenționa să statueze la alin. (3) că norma de metrologie legală se aprobă de autoritatea centrală de metrologie, se propune substituirea textului " , care se aprobă" prin textul "și se aprobă".
7	art. 12 alin. (12)	"(12) <i>Institutul Național de Metrologie, în baza hotărârii instanței de judecată, retrage certificatele de aprobare de model acordate, în următoarele cazuri:</i>	Nicăieri pe parcursul legii nu este reglementată procedura de adresare în instanță, subiectul drept de adresare în instanță, termenii în	Vulnerabilitate Prevederi lacunare care ar putea să aducă atingere drepturilor persoanei. Alți factori Instituirea unui astfel de mecanism de retragere a certificatului de	Se propune revizuirea mecanismului de retragere a certificatului de aprobare de model, prin atribuirea acestei atribuții autorității competente cu acordarea acestui certificat, adică

		<p>a) mijloacele de măsurare fabricate pentru care a fost acordată aprobarea de model nu sînt conforme cu modelul aprobat sau cu prevederile documentelor normative aplicabile în baza cărora s-a acordat aprobarea de model respectivă;</p> <p>b) mijloacele de măsurare fabricate/importate în conformitate cu modelul aprobat prezintă deficiențe care le fac neutilizabile conform scopurilor propuse;</p> <p>c) condiționările menționate în decizia de aprobare de model, și în certificatul aprobării de model a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal, aduse la cunoștință producătorului/împunătorului său, nu sînt respectate;</p> <p>d) dacă documentele puse la dispoziție de către solicitant conțin informații false."</p>	<p>cadrul cărora este posibilă adresarea în instanță. În goana de a crea mecanisme de protejare a drepturilor omului, proiectul Legii metrologiei vine să indice instanța de judecată ca autoritate cu drept de a decide asupra retragerii certificatelor de aprobare a modelelor.</p> <p>Aceasta se face în pofida faptului că decizia privind aprobarea modelelor este de competență exclusivă a Institutului Național de Metrologie, fapt statuat în alin. (5) al art. 12 - " (5) Decizia privind aprobarea de model a unui mijloc de măsurare și includerea lui în Registrul de stat al mijloacelor de măsurare care dețin certificate de aprobare de model se emite de către Institutul Național de Metrologie, odată cu eliberarea acestora".</p> <p>Astfel, constatăm că, controlul metrologic legal este efectuat tot de Institutul Național de Metrologie, care este cel mai</p>	<p>aprobare de model va genera aglomerarea nejustificată a instanțelor de judecată, ceea ce va afecta actul de justiție în instanțele naționale.</p>	<p>a Institutului Național de Metrologie. Totodată, dreptul de adresare în instanța de judecată poate să rămînă ca o etapă de control judiciar - adică proiectul poate prevedea dreptul persoanei de a contesta decizia Institutului Național de Metrologie în instanța de judecată.</p> <p>Suplimentar, menționăm că procedura de retragere a certificatului de aprobare de model este reglementată lacunar și urmează a fi revizuită în sensul completării cu reglementări de rigoare.</p>
--	--	--	---	--	--

competent de a aprecia existența sau nu a circumstanțelor de la lit. a) - d) de la alin. (12). Astfel, punerea în sarcina instanței de judecată a aprecierii existenței situațiilor de la lit. a) - d) ale alin. (12) reprezintă o **degrevare totală de responsabilitate a Institutului Național de Metrologie.**

Totodată, nu este clar cine o să se adreseze în instanță, invocând situațiile de la lit. a) - d), în condițiile în care controlul metrologic legal se efectuează de către Institutul Național de Metrologie, întrucât instanța are doar un rol diriguitor, procesul de judecată fundamentându-se pe principiul contradictorialității.

Apelarea la instanța de judecată este oportun să fie instituită ca o etapă ulterioară deciziei Institutului Național de Metrologie, care va veni ca un control judiciar asupra deciziei

			<p>Institutului.</p> <p>Un astfel de mecanism de retragere va genera tergiversarea procedurii de retragere a certificatului de aprobare de model, implicit va permite utilizarea unui astfel de certificat în cazul existenței uneia dintre circumstanțele prevăzute la lit. a) - d) pînă la emiterea unei hotărîri a instanței de judecată (or, procesele judiciare pot perioade lungi de ordinul anilor).</p>		
8	art. 12	Textul integral al art. 12, ca de altfel, tot textul legii.	<p>Nici în textul art. 12, precum nici în textul art. 12, precum nici în textul art. 12, precum nici în textul art. 12, precum nici în textul art. 12, precum</p> <p>nicăieri într-o altă normă a proiectului nu este indicat exact subiectul competent cu acordarea certificatului de aprobare de model. Se presupune, reieșind din prevederile noțiunii "aprobare de model", de la art. 2, precum și din alin. (5) al art. 12, că acordarea acestui certificat se face de către Institutul Național de Metrologie,</p>	<p>Vulnerabilitate</p> <p>Prevederi lacunare care lasă loc de interpretări și aplicări abuzive.</p>	<p>Este necesară reglementarea expresă, în textul legii, a autorității competente cu acordarea certificatului de probare de model.</p>

			totuși, aceasta nu rămîne decît o presupunere.		
9	art. 12 alin. (20)	<p>"(20) <u>Din considerente ce țin de domeniul dereglementare a prezentei legi,</u> introducerea pe piață și/sau darea în folosință a unui mijloc de măsurare prevăzut la alin. (4) lit. c) nu poate fi împiedicată, interzisă sau limitată, dacă acel mijloc de măsurare poartă marcaje de verificare inițială CE."</p>	<p>Expresia "<i>din considerente ce țin de domeniul de aplicare a prezentei legi</i>" este lipsită absolut de claritate și, în nici un caz nu poate constitui temei pentru neîmpiedicarea, neinterzicerea sau nelimitarea introducerii pe piață a mijloacelor de măsurare ce poartă marcaje de verificare inițială CE. O astfel de prevedere subiectivă, într-un text de lege, denotă neseriozitate din partea Legiuitorului, or, admitere liberă pe piață a mijloacelor de măsurare ce poartă marcaje de verificare inițială CE poate fi realizată fie din considerente de siguranță a acestor produse, fie din considerente ce se referă la dezvoltarea relațiilor comerciale între RM și statele comunității europene, dar nicidecum "<i>din considerente ce țin de domeniul de aplicare a</i></p>	<p>Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare normelor din legislația corelativă; Prevederi abstracte, lacunare, necorespunzătoare standardelor de tehnică legislativă și logică.</p>	<p>Pentru ca norma să aibă suficient sens logic, este suficient ca textul "Din considerente ce țin de domeniul dereglementare a prezentei legi, introducerea să fie substituit prin cuvîntul "Introducerea". Argumentele acestei reglementări permissive pentru mijloacele de măsurare ce poartă marcaje de verificare inițială CE urmau a fi reflectate în Notă informativă la proiectul de lege.</p>

			prezentei legii". Domeniile de aplicare a prezentei legi nici măcar nu sunt reglementate exact de prezentul proiect de lege și nu trebuie să fie confundate cu domeniile de exercitare a controlului metrologic legal!		
10	art. 15 alin. (9) și art. 16 alin. (5)	<p>Art. 15 alin. (9): "(9) <i>Suspendarea sau retragerea avizului tehnic de înregistrare se efectuează de către Institutul Național de Metrologie, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător prin emiterea ordinului în baza hotărîrii instanței de judecată, cu excepția cazului cînd suspendarea sau retragerea avizului tehnic de înregistrare este solicitată de deținătorul acestuia.".</i></p> <p>Art. 16 alin. (5): "(5) <i>Suspendarea și reluarea</i></p>	<p>Obiecția la aceste două prevederi este aceeași ca și cea de la art. 12 alin. (12) - degrevarea de responsabilitate a autorității competente cu acordarea și verificarea respectării condițiilor pentru acordarea și deținerea avizului tehnic și, respectiv, a certificatului de desemnare.</p> <p>De asemenea, proiectul nu reglementează procedura de adresare în instanță (subiect competent cu solicitarea în instanță a suspendării sau retragerii avizului tehnic sau a certificatului de desemnare, termenele adresării în instanță, subiectul care</p>	Vulnerabilitate Prevederi lacunare care vor genera aplicări arbitrare, soldate cu încălcări ale drepturilor persoanei.	<p>Se propune revizuirea mecanismului de retragere a avizului tehnic și a certificatului de desemnare, prin atribuirea acestor atribuții autorității competente cu acordarea documentelor în cauză, adică - Institutului Național de Metrologie și, respectiv autorității centrale de metrologie.</p> <p>Totodată, dreptul de adresare în instanța de judecată poate să rămînă ca o etapă de control judiciar - adică proiectul poate prevedea dreptul persoanei de a contesta decizia Institutului Național de Metrologie sau a autorității centrale de metrologie în instanța de judecată.</p>

		<p>valabilității sau retragerea certificatului de desemnare se efectuează de către autoritatea centrală de metrologie în conformitate cu prevederile Legii nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, prin emiterea ordinului în baza hotărârii instanței de judecată cu excepția cazului când suspendarea sau retragerea certificatului de desemnare este solicitată de deținătorul acestuia."</p>	<p>va suporta cheltuielile judiciare etc.). Aparent prevederea va să creeze un mecanism foarte sigur, astfel încât să nu se admită încălcarea drepturilor persoanelor, totuși, mecanismul propus va genera încălcări ale drepturilor altor subiecți - în special, al consumatorilor.</p>		<p>Suplimentar, menționăm că procedurile de retragere a avizului tehnic și a certificatului de desemnare sunt reglementate lacunar și urmează a fi revizuită în sensul completării cu reglementări de rigoare.</p>
11	art. 19 alin. (1)	<p>"(1) Cetățenii și alte părți interesate pot avea acces, cu titlu gratuit, la orice rezultat de măsurări în domeniile de interes public atîta timp cît comunicarea acestei informații nu aduce prejudiciu vreunei persoane, sau companii, sau altei organizații."</p>	<p>Condiția "...cît comunicarea acestei informații nu aduce prejudiciu vreunei persoane, sau companii, sau altei organizații." este una foarte generală, contrară prevederilor art. 34 din Constituția Republicii Moldova. Dreptul la informare este un drept constituțional, precum și un drept protejat de instrumentele</p>	<p>Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare standardelor internaționale; Prevederi care încalcă drepturile/libertățile;</p> <p>Alți factori Există riscul aplicării arbitrare a prevederilor de la art. 19 alin. (1), fapt ce va duce la crearea unor practici neuniforme și, respectiv, abuzive.</p>	<p>Revizuirea prevederii de la art. 19 alin. (1) în sensul reglementării situațiilor exacte în care accesul la informații despre măsurări în domeniile de interes public ar putea fi limitat, cu respectarea standardelor instituite de actele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p>

internaționale în domeniul drepturilor omului, așa precum: art. 10 par. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 19 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 19 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Cu adevărat fiecare dintre aceste norme internaționale, precum și normele constituționale prevăd posibilitatea restrîngerii acestui drept. Astfel:

1) conform art. 34 alin. (3) din Constituție - "(3) *Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a cetățenilor sau siguranța națională.*"

2) conform art. 10 par. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale - "*Executarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități*

poate fi supusă unor formalități, condiții, restrîngerii sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești;

3) conform art. 19 par. 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice - " *Exercitarea libertăților prevăzute la paragraful 2 al prezentului articol comportă obligații și răspunderi speciale. În consecință, ea poate fi supusă anumitor limitări care trebuie însă stabilite în mod expres prin*

			<p>lege și care sunt necesare: a) respectării drepturilor sau reputației altora; b) apărării securității naționale, ordinii publice, sănătății sau moralității publice.</p> <p>Analiza acestor prevederi permite a observa că ele statuează clar situațiile în care dreptul de a primi informații poate fi restrâns. Norma propusă de autorul proiectului este una mult mai largă, decât toate normele citate mai sus. O astfel de prevedere din start, nejustificat, pune în legalitate încălcarea dreptului la informații a persoanei. Or, va rămâne la latitudinea subiectivă a subiectului responsabil cu prezentarea informației solicitate de a decide ar putea sau nu difuzarea unei sau altei informații să aducă prejudiciu unei persoane fizice sau juridice.</p>		
12	art. 21 lit. b)	"Articolul 21.	Contractul de	Vulnerabilitate Prevederi necorespunzătoare	1. Substituirea textului "chiria sau darea în

		<p><i>Sursele de finanțare</i></p> <p><i>Sursele de finanțare ale activității de metrologie sînt:</i></p> <p>.....</p> <p>b)</p> <p><u>chiria sau darea în arendă a spațiilor/incăperilor;</u></p> <p>.....".</p>	<p>arendă, conform Codului civil al Republicii Moldova (art. 911) are ca obiect terenuri și de alte bunuri agricole. Astfel, în cazul în care vorbim despre alte bunuri care se dau în folosință - suntem în prezența raporturilor de locațiune.</p> <p>Totodată, plata chiriei este obligația uneia dintre părțile contractului de locațiune, și anume a celeia care ia în folosință bunul, adică a locatarului (art. 875 din Codul civil al Republicii Moldova).</p> <p>Astfel, constatăm o utilizare eronată a terminologiei juridice în norma respectivă.</p> <p>Totodată, structura lit. b) nu corespunde structurii prevăzute de art. 32 alin. (6) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, conform căruia: "<i>(6) Alineatul poate avea diviziuni, însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză. În cazul unor structuri mai complexe,</i></p>	<p>are normele din legislația corelativă; Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă și limbaj normativ.</p>	<p>arendă" prin textul "darea în locațiune".</p> <p>2. Revizuirea structurii lit. b) a art. 21 din proiect, conform prevederilor art. 32 alin. (6) din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.</p>
--	--	---	---	--	--

			<p>aceste diviziuni senumerotează cu cifre arabe și o paranteză. Diviziunile numerotate cu cifre pot avea subdiviziuni însemnate cu litere latine mici și o paranteză. În cazul în care subdiviziunile sau diviziunile însemnate cu litere latine se împart, componentele lor se însemnează cu cratimă."</p>		
13	art. 24	<p>"(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 6 luni de la data publicării. (2) Guvernul, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi: a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege; b) va aproba sau, după caz, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege."</p>	<p>Termenele finale indicate la art. 24, așa cum au fost indicate de autorul proiectului vor genera în mod inevitabil crearea situației în care noua lege-cadru cu privire la metrologie va fi în vigoare, însă aplicarea plenipotențiară a acesteia nu va avea loc, deoarece cadrul normativ corelativ (primar și secundar) nu va fi ajustat la noile prevederi.</p> <p>În consecință, această situație va genera haos la reglementarea raporturilor în domeniul metrologiei, precum și la modul de realizare</p>	<p>Alți factori Astfel de prevederi finale riscă să genereze încălcări ale drepturilor persoanelor implicate în raporturile juridice de metrologie.</p>	<p>Revizuirea prevederilor art. 24 prin instituirea unui termen pentru intrarea în vigoare suficient, în cadrul căruia Guvernul să reușească prezentarea propunerilor de rigoare Parlamentului, iar acesta din urmă să reușească să le adopte. De asemenea, termenul stabilit trebuie suficient pentru Guvern ca acesta să aducă în concordanță cadrul secundar cu noua lege a metrologiei, astfel încât la intrarea în vigoare a acesteia, repertoriul normativ conex să-i corespundă.</p>

			<p>practică a acestora. trebuie să se ia în considerare că ulterior prezentării de către Guvern a propunerilor corespunzătoare Parlamentului, va fi necesară o perioadă îndelungată de cel puțin jumătate de an pentru examinarea, adoptarea și publicarea amendamentelor propuse de Guvern. Astfel, neconcordanțele în cadrul normativ privind metrologia vor putea exista pe perioada a cel puțin un an.</p>		<p>Avînd în vedere că volumul de lucru ce urmează să-l realizeze Guvernul urmare a adoptării noii legi a metrologiei, se consideră oportun de a pune un termen maimare pentru intrarea în vigoare a Legii metrologiei (eventual de 18 luni de la publicare) cu menținerea termenului de 12 luni la alin. (2) al art. 24 din proiect.</p>
--	--	--	--	--	--

Proiectul nu prevede un mecanism de sancționare juridică pentru încălcarea prevederilor sale.

Proiectul integral necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor indicate mai sus, atît din punct de vedere conceptual, cît și a standardelor de tehnică legislativă, reexaminînd, în mod special, construcția normelor juridice, atît din perspectiva structurii, cît și a gramaticii limbii române și a terminologiei utilizate.

Concluzii

Pornind de la cele relevate mai sus, conchidem că proiectul urmărește crearea unui cadru național de bază în domeniul metrologiei legale, armonizat cu prevederile comunitare.

În parte, proiectul Legii metrologiei corespunde prevederilor constituționale și corelative. Totuși, în urma analizei vulnerabilității prevederilor sale, am constatat unele discordanțe esențiale, care ar putea genera cu ușurință încălcarea drepturilor și libertăților persoanei. De asemenea, imperfecțiunea prevederilor proiectului riscă să lase loc de aplicări abuzive, arbitrare ale noii legi-cadru a metrologiei.

În context, subliniem că, necesită în mod obligatoriu a fi revizuită procedura de suspendare sau, după caz, retragere a certificatului de aprobare de model, a avizului tehnic și a certificatului de desemnare. Suplimentar, în mod stringent trebuie revizuite prevederile referitoare la accesul la informațiile privind măsurările în domeniile de interes public, astfel încît să nu se admită încălcarea dreptului la informații al persoanei.

Proiectul nu afectează drepturile omului prin prisma egalității gender.

În concluzie, în scopul producerii impactului scontat, proiectul necesită reexaminare, orientată spre ameliorarea prevederilor sale, astfel, încît să se asigure eliminarea oricărui factor de vulnerabilitate identificat, ținînd cont de obiecțiile și recomandările formulate în prezentul raport de expertiză.

