

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.420-XVI din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică (art.1, 2, 2'1, ș.a.)

(înregistrat în Parlament cu numărul 259 din 09 Iunie 2016)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a vulnerabilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.420-XVI din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică (art.1, 2, 2'1, ș.a.) prin prisma drepturilor omului.

Evaluarea generală

1. Autorul proiectului este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce nu corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este nu este determinată, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Potrivit prevederilor art.27 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui. Clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative. Iar, art.7 din legea menționată stabilește că, în dependență de caracterul normelor cuprinse, actele legislative se împart în acte legislative constituționale, organice și ordinare. În clauza de adoptare a actului legislativ se indică apartenența acestuia la categoria acestuia. Și art.35 al.(3) din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001 stabilește că actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează. În unele cazuri, actul de modificare sau completare poate avea o forță juridică superioară celei a actului modificat sau completat.

3. Scopul actului (potrivit proiectului și/sau notei informative). Potrivit notei informative scopul proiectului legii este aducerea în conformitate a prevederilor Legii nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică cu cadrul legislativ existent. Autorul menționează că după aprobarea în anul 2006 a Legii nr.420/2006, care stabilește bazele juridice pentru activitatea de reglementare tehnică, în Uniunea Europeană a fost elaborat un cadru normativ nou în domeniul liberei circulații a produselor – Decizia nr.768/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 09.07.2008 privind un cadru comun pentru comercializarea produselor și de abrogare a Deciziei 93/465/CEE a Consiliului și Regulamentul CE 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 09.07.2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului CEE nr.339/93/CE. Prevederile actelor comunitare sus-indicate au fost armonizate cu legislația națională și au fost transpuse în prevederile Legii privind activitatea de acreditare și de evaluare a conformității, Legii privind supravegherea pieței etc.

Proiectul își propune stabilirea condițiilor generale privind conținutul și modul de elaborare, aprobare și aplicare a reglementărilor tehnice în domeniul comercializării produselor, excluzând serviciile și unele categorii de produse, schimbării modalității de aprobare a Reglementărilor tehnice, modalității de aplicare a reglementărilor tehnice generale și speciale etc.

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. În viziunea noastră, autorul a prezentat o descriere succintă cu privire la unele modificări propuse, fără a face o argumentare concludentă și pertinentă în susținerea acestuia. Argumentarea proiectului este insuficientă în partea ce ține de condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, nivelul compatibilității proiectului cu legislația corelativă, fundamentarea economico-financiară etc.

Lipsește analiza impactului de reglementare care este obligatorie în condițiile în care prevederile proiectului vizează nemijlocit interesele persoanelor fizice și juridice care practică activitate de întreprinzător.

Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. La fel, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

În acest context, indicăm că potrivit proiectului de modificare a art.7 alin.(6) autorul a stabilit că pentru realizarea mecanismului de implementare a reglementărilor tehnice, organul central de specialitate al administrației publice responsabile de infrastructura calității prevede finanțarea bugetară necesară adoptării standardelor internaționale și europene ca standarde moldovenești, inclusiv a standardelor ce se referă la metodele de încărcări și metodele de prelevare a probelor aplicabile procedurilor de evaluare a conformității, necesare pentru punerea în aplicare a reglementărilor tehnice respective și pentru supravegherea pieței. Promovarea proiectului de lege fără o analiză economico-financiară argumentată, indică asupra faptului că, se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare a legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare.

În conformitate cu prevederile art.22 din Legea privind actele legislative, era necesar de efectuat o expertiză juridică pentru asigurarea concordanței proiectului cu normele Constituției, cu practica jurisdicției constituționale, precum și coordonarea lui cu legislația în vigoare.

Reieșind din importanța și consecințele acestui proiect de lege, acesta urma să fie transmis spre avizare instituțiilor publice de specialitate, societății civile pentru formularea recomandărilor, iar, în final, avizele, sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice și rezultatele expertizelor, trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ, așa cum prevede art.23, alin.(2) lit.e) din Legea privind actele legislative.

Rezumînd cele menționate mai sus, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de vulnerabilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

5. Sfera de reglementare a proiectului corespunde următoarelor domenii/drepturi:

Drepturi si libertăți social-economice:

Dreptul la ocrotirea sănătății (art.36 din Constituția RM)

Dreptul la mediu înconjurător sănătos (art. 37 din Constituția RM)

Evaluarea de fond a proiectului

6. Respectarea principiului transparenței nu este aplicabil. În contextul amendamentelor propuse prin proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.420-XVI din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică (art.1, 2, 2'1, ș.a.), principiul transparenței, așa cum este el înțeles la efectuarea expertizei vulnerabilității, este inaplicabil.

7. Respectarea principiului participării nu este aplicabil. În contextul amendamentelor propuse prin proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.420-XVI din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică (art.1, 2, 2'1, ș.a.), principiul participării, așa cum este el înțeles la efectuarea expertizei vulnerabilității, este inaplicabil.

8. Respectarea principiului responsabilizării nu este aplicabil. Prevederile proiectului nu urmăresc reglementarea vreunui mecanism de monitorizare a activității unei autorități publice, a politicilor promovate de aceasta sau de obligare a autorității de a asigura publicitatea controalelor efectuate de această autoritate.

9. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ normelor constituționale. Proiectul/actul normativ este conform Constituției. În procesul expertizării nu s-au stabilit careva încălcări ale prevederilor Constituției Republicii Moldova.

10. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ legislației corelative. Proiectul/actul normativ este conform legislației corelative. În ansamblu, proiectul de lege supus prezentei expertize a vulnerabilității, nu contravine legislației naționale corelative. Totuși, remarcăm că la elaborarea proiectului autorul nu a respectat întru totul normele tehnicii legislative stabilite prin Legea nr.780/2001 privind actele legislative, ceea ce face necesar de a fi revizuit proiectul din punct de vedere redacțional.

La fel nu s-a respectat prevederile art. 19 din Legea nr.780 privind actele legislative potrivit căruia la elaborarea textului proiectului de act legislativ trebuie să fie respectată regula că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare, se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia. Aici indicăm că proiectul definește noțiunea de „standard european armonizat”, la fel ca și Legea nr.20 cu privire la standardizarea națională, doar că în ultima se utilizează noțiunea de „standard armonizat”.

11. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ standardelor internaționale. Proiectul/actul normativ este conform standardelor internaționale. După cum indică însuși autorul proiectului, acesta nu ține direct de armonizarea legislației naționale cu legislația comunitară și nici nu este inclus în Planul Național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană pentru anii 2014 - 2016.

Acest proiect de lege a fost elaborat în vederea ajustării Legii nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică cu cadrul legislativ existent, în special cu prevederile Legii privind activitatea de acreditare și de evaluare a conformității, Legii privind supravegherea pieții etc., care, la rândul său, au fost armonizate la actele normative comunitare cum ar fi Decizia nr.768/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 09.07.2008 privind un cadru comun pentru comercializarea produselor și de abrogare a Deciziei 93/465/CEE a Consiliului și Regulamentul CE 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 09.07.2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieții în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului CEE nr.339/93/CE.

12. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței Curții Constituționale. Proiectul/actul normativ este conform jurisprudenței Curții Constituționale. În procesul examinării proiectului Legii supus expertizării nu au fost identificate careva cauze, care ar fi făcut obiectul sesizării la Curtea Constituțională.

13. Nivelul de corespundere a proiectului/actului normativ jurisprudenței CtEDO. Proiectul/actul normativ este conform jurisprudenței CtEDO. În procesul examinării proiectului Legii supus expertizării nu au fost identificate careva cauze, care ar fi făcut obiectul sesizării la CtEDO.

14. Impactul proiectului/actului normativ prin prisma drepturilor omului. Proiectul/actul normativ respectă drepturile/libertățile. După cum reiese și din scopul proiectului de lege, realizarea prevederilor cuprinse în acesta vor avea un impact pozitiv asupra populației.

15. Impactul gender al proiectului. Proiectul/actul normativ este gender neutru. Proiectul nu influențează diferențierea gender, nu contribuie la inegalitatea gender și generează același impact atât asupra femeilor, cât și bărbaților.

16. Analiza detaliată a textului proiectului.

Nr.	Articol	Text	Obiecții		Factorii de vulne
1		<p>Art. I, pct.3</p> <p>Art. I. – Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 36-38, art. 141), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.</p> <p>...</p> <p>3. Articolul 2:</p> <p>...</p> <p>noțiunile „produs”, „reglementare tehnică”, „specificație tehnică” și „standard european armonizat” vor avea următorul cuprins:</p> <p>...</p> <p><i>standard european armonizat</i> - standard european, adoptat în baza unei solicitări</p>	<p>Proiectul definește noțiunea de „standard european armonizat” la fel ca și Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională, doar că în ultima se utilizează noțiunea de „standard armonizat”.</p> <p>Considerăm că, la elaborarea proiectului nu s-au respectat prevederile art. 19 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, potrivit căruia la elaborarea textului proiectului de act legislativ trebuie să fie respectată regula că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare, se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar</p>	<p>Vulnerabilitate Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă</p>	<p>Utilizarea sintagmei „standard armonizat”.</p>

		<p>din partea Comisiei Europene pentru aplicarea legislației de armonizare a Uniunii și care transformă cerințele esențiale din această legislație în specificații tehnice pentru produsele din domeniul reglementat.”</p> <p>...</p>	<p>folosirea lui repetată exclude confuzia.</p>		
2	Art. I, pct.5	<p>Art. I. – Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 36-38, art. 141), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.</p> <p>...</p> <p>6. Articolul 3 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 3. Cerințe generale privind reglementările tehnice</p> <p>...</p> <p>(5) Reglementările</p>	<p>Autorul utilizează în proiect norme discreționare, din textul normei nu este clar când și în ce condiții se nasc efectele propuse. Nici norma de bază nu reglementează acest fapt, în astfel de situație autoritatea competentă de control poate adopta unul din efecte după bunul său plac și în dependență de comportamentul agentului economic.</p>	<p>Vulnerabilitate Norma discreționară Formulare ambiguă</p>	<p>Stabilirea expresă în ce condiții se nasc efectele stabilite în alin.(5) și care sunt criteriile de aplicare a acestora.</p>

		<p>tehnice naționale în domeniile în care nu există legislație de armonizare a Uniunii Europene, stipulate la alin. (3), pot avea ca efecte directe sau indirecte interzicerea introducerii pe piață a unor produse sau a unui tip de produse, retragerea de pe piață a unor produse sau a unui tip de produse ori modificarea sau încercarea/testarea suplimentară a produsului.</p> <p>...</p>			
3	Art. I, pct.16	<p>Art. I. – Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 36-38, art. 141), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.</p> <p>...</p> <p>16. Capitolul IV va avea următorul cuprins:</p>	<p>La pct. 16 din proiectul de lege se propune o redacție nouă a „Capitolului IV” care conține doar două articole, art.13 și art.14. Însă, actuala redacție a Capitolului IV conține trei articole - Articolul 13, 14 și 15. Ținând cont de acest fapt, nu este clară intenția autorilor referitoare la art. 15 din Legea nr.420/2006. Dacă se dorește păstrarea art. 15 în componența Capitolului IV, este necesar ca</p>	<p>Vulnerabilitate Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă</p>	<p>Revizuirea pct.16 și clarificarea sorții art.15 din lege.</p>

„Capitolul IV

**Atribuțiile
autorităților de
reglementare”**

Articolul 13.
Atribuțiile
autorităților de
reglementare

Pentru
elaborarea și
asigurarea
aplicării
reglementărilor
tehnice
autoritățile de
reglementare au
următoarele
atribuții:

a) utilizează
standardele
internaționale,
europene și
moldovenești în
procesul de
elaborare a
reglementărilor
tehnice prin
înscrierea
referințelor în
condițiile
articoului 7;

b) coordonează
cu organul
central de
specialitate al
administrației
publice,
responsabil de
infrastructura
calității,
proiectele de
reglementări
tehnice
elaborate;

c) elaborează,
aprobă și
actualizează
lista
standardelor
moldovenești,
care adoptă
standardele
europene
armonizate,

acesta să fie
inclus în noua
redacție dată
capitolului, ori,
dacă se dorește
abrogarea art.
15 din Legea
nr.420/2006,
este necesar ca
acest lucru să
fie menționat
expres.

pentru reglementările tehnice care transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene;

d) prezintă organismului național de standardizare, spre avizare, lista standardelor moldovenești, care adoptă standardele europene armonizate;

e) solicită organismului național de standardizare elaborarea versiunii oficiale în limba de stat a standardelor moldovenești, care adoptă la nivel național standardele internaționale sau europene în limba originală și la care se intenționează a face referință în reglementările tehnice;

f) publică, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, lista standardelor moldovenești, care prezumă conformitatea cu cerințele reglementărilor tehnice;

g) participă, în calitate de observator, la procesul de acreditare a organismelor de evaluare a

conformității,
care urmează a
fi sau sînt
recunoscute,

h) recunosc în
vederea
notificării
ulterioare
organismele de
evaluare a
conformității
acreditate să
funcționeze în
domeniul
reglementat;

i) răspunde, la
solicitarea
oricărui
stat-membru al
Organizației
Mondiale a
Comerțului,
privind
necesitatea
adoptării
reglementării
tehnice
neconforme cu
prevederile
standardelor
internaționale și
europene, sub
formă de
notificări, prin
intermediul
Centrului în una
din limbile de
lucru ale
Organizației
Mondiale a
Comerțului
(engleza,
franceza sau
spaniola).

Articolul 14.
Colaborarea
dintre
autoritățile de
reglementare

În procesul de
elaborare a
reglementărilor
tehnice
autoritățile de
reglementare
colaborează
după cum
urmează:

		<p>a) solicită Centrului informații referitoare la reglementările tehnice, procedurile de evaluare a conformității și standarde, la apartenența și participarea la organizațiile internaționale sau europene de standardizare, precum și referitoare la acordurile bilaterale și multilaterale în domeniul standardizării și evaluării conformității;</p> <p>b) participă la elaborarea reglementărilor tehnice inițiate de alte autorități de reglementare;</p> <p>c) solicită, reciproc, informații referitoare la reglementările tehnice și la procedurile de evaluare a conformității, elaborate de alte autorități de reglementare.”</p>			
4	Proiectul ca forma	Lipsa categoriei actului legislativ potrivit prevederilor Legii 780 privind actele	Nu a fost determinată categoria actului legislativ, ceea ce nu corespunde	Vulnerabilitate Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Stabilirea categoriei actului legislativ.

		legislative	<p>art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001.</p> <p>Potrivit prevederilor art.27 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui. Clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative. Iar, art.7 din legea în cauză stabilește că, în dependență de caracterul normelor cuprinse, actele legislative se împart în acte legislative constituționale, organice și ordinare. În clauza de adoptare a actului legislativ se indică apartenența acestuia la categoria acestuia. Și art.35 al.(3) din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001 stabilește că actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui</p>		
--	--	-------------	--	--	--

			dispoziții le modifică sau le completează. În unele cazuri, actul de modificare sau completare poate avea o forță juridică superioară celei a actului modificat sau completat.	
--	--	--	--	--

Concluzii

Proiectul de lege supus expertizei este elaborat în vederea ajustării prevederilor Legii nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică cu cadrul legislativ existent (Legii privind activitatea de acreditare și de evaluare a conformității, Legii privind supravegherea pieții etc.). Proiectul își propune stabilirea condițiilor generale privind conținutul și modul de elaborare, aprobare și aplicare a reglementărilor tehnice în domeniul comercializării produselor, excluzând serviciile și unele categorii de produse, schimbării modalității de aprobare a Reglementărilor tehnice, modalității de aplicare a reglementărilor tehnice generale și speciale etc.

În principiu, acesta corespunde cu prevederile Constituției Republicii Moldova. La fel, acesta nu dezavantajează în nici un fel un gen în favoarea altuia. În procesul examinării proiectului Legii supus expertizării nu au fost identificate careva cauze, care ar fi făcut obiectul sesizării la Curtea Constituțională sau la CtEDO.

La elaborarea proiectului autorul nu a respectat întru totul normele tehnicii legislative stabilite prin Legea nr.780/2001 privind actele legislative, ceea ce face necesar de a fi revizuit proiectul din punct de vedere redacțional. În acest context, cu titlu de exemplu, indicăm prevederile pct.3 din proiect care definește noțiunea de „standard european armonizat”, la fel ca și Legea nr.20 cu privire la standardizarea națională, doar că în ultima se utilizează noțiunea de „standard armonizat”. Art. 19 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative stabilește că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare, se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia.

La fel, nu a fost determinată categoria actului legislativ ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001. Potrivit prevederilor art.27 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui. Clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative. Iar, art.7 din legea menționată stabilește că, în dependență de caracterul normelor cuprinse, actele legislative se împart în acte legislative constituționale, organice și ordinare. În clauza de adoptare a actului legislativ se indică apartenența acestuia la categoria acestuia. Și art.35 al.(3) din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001 stabilește că actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează. În unele cazuri, actul de modificare sau completare poate avea o forță juridică superioară celei a actului modificat sau completat.

Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu conține o argumentare suficientă a promovării proiectului. În viziunea noastră, autorul a prezentat o descriere succintă generală cu privire la unele modificări propuse, fără a face o argumentare concludentă și pertinentă în susținerea acestuia. Argumentarea proiectului este insuficientă în partea ce ține de condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, nivelul compatibilității proiectului cu legislația corelativă, fundamentarea economico-financiară etc.

Lipsește analiza impactului de reglementare care este obligatorie în condițiile în care prevederile proiectului vizează nemijlocit interesele persoanelor fizice și juridice care practică activitate de

întreprinzător.

Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. La fel, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară. În acest context, indicăm că, potrivit proiectului de modificare a art.7 alin.(6), autorul stabilește pentru realizarea mecanismului de implementare a reglementărilor tehnice, organul central de specialitate al administrației publice responsabile de infrastructura calității prevede finanțarea bugetară necesară adoptării standardelor internaționale și europene ca standarde moldovenești, inclusiv a standardelor ce se referă la metodele de încărcări și metodele de prelevare a probelor aplicabile procedurilor de evaluare a conformității, necesare pentru punerea în aplicare a reglementărilor tehnice respective și pentru supravegherea pieței. Promovarea proiectului de lege fără o analiză economico-financiară argumentată, indică asupra faptului că, se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare a legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare.

Rezumând cele menționate mai sus, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de vulnerabilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

În acest context, în scopul producerii impactului scontat, reiterăm necesitatea de îmbunătățire a prevederilor din proiect pentru a elimina orice factor de vulnerabilitate ce l-ar putea afecta, ținând cont de obiecțiile formulate în prezentul raport de expertiză.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției